

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8484** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12:18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. М. е редовно призован, не се явява. Представяван е от адвокат Е. Ф., за която е налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ" - СДВР е редовно призован, не е представяван.

СГП не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства, както и представената от ответника административна преписка; писмени бележки от пълномощник на ответника, в които се претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се представят два броя заповеди и удостоверение за установяване компетентност на органа, издал оспорената заповед; молба от адвоката, с която е заявено искане за допускане до разпит на трима свидетели.

АДВОКАТ Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата към същата. Не възразявам да се приеме административната преписка като доказателства по делото. Водя лицата, които желая да бъдат разпитани като свидетели. Не възразявам да бъдат приети представените от ответника заповеди за компетентност. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства докладваните по-горе.

По молбата от адвоката, от 06.10.2025 г. за допускане до разпит на трима свидетели за установяване на едни и същи обстоятелства **СЪДЪТ ПРИЕМА**, че следва да допусне до разпит в

качеството на свидетели: Б. Г. П., която, според представения договор за наем на недвижим имот се явява наемодател на жалбоподателя, както и Д. М. Е. Ф..

По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели: Б. Г. П. и Д. М. Е. Ф..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит в качеството на свидетел А. Е. Ф..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Б. Г. П.. СНЕ самоличността му: на 67 години, неосъждана, без родствени връзки и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и на адвокатата свидетелят П. отговори: Твърдя, че има такъв договор за наем, който съм подписала. Отдадох под наем жилище за обитаване от трима човека. Понастоящем, дали тримата едновременно го обитават, не знам. Аз не живея на този адрес. В жилището въведох мъжа, който беше иранец и на него му показах апартамента. Видях се с тях през м. юли в апартамента. Тогава ги въведох в апартамента и им дадох ключове. После ги виждах в миграционната служба през м. септември. След м. юли не съм ходила в жилището, за да проверя дали живеят там. Аз разговарях с мъж за сключване на договора. На мен никой не ми е звънял, въпреки че моят телефон е даден за връзка. Звънели са на съпруга ми, който не е повярвал, че се обаждат от Дирекция „Миграция“ и е казал, че никой не живее на адреса. Аз съм собственик на отдадения под наем имот. С. С. - моят съпруг не е съсобственик на имота. Твърдя, че звънците на апартамента не работят. Скоро една съседка, която е касиерка ми се обади за да ми се оплаче, че през прозореца били изхвърляни цветя от отдаденото под наем жилище. Получила съм наемната цена по договора.

АДВОКАТ Ф.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

В залата се въведе вторият допуснат до разпит свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Д. М. Е. Ф., на 23 години, нежен, неосъждан, без родствени връзки и дела със страните по делото, син на адвокатата на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и на адвокатата свидетелят Ф. отговори: Познавам жалбоподателя покрай моята майка, която му е адвокат и знам, че той е лице от мъжки пол. Знам за жилището под наем в [населено място], [улица], тъй като аз съм го карал там няколко пъти с моята кола, поради това, че той работи до много късно. Доколкото знам, той има търговско представителство, поради което живееше в [населено място]. Той има офис в центъра на [населено място]. Също така беше наел и стая в един хотел в центъра, тъй като там провеждаше бизнес -срещи.

АДВОКАТ Ф.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ф.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. Претендирам разноски, за които представям списък, с доказателства за сторените разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокатата 5 - дневен срок от днес за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: