

# РЕШЕНИЕ

№ 2497

гр. София, 15.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2166** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Владимирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на „ДМВ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], чрез адв. Г. М., срещу решение от 22.01.2024 г., постановено по н.а.х.д.№ 13214/2022 г. от СРС, НО, 8 състав. С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 2670/14.05.2019 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на основание чл. 60, пр. 2 във вр. с чл. 4, ал. 2, т. 4 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти /ЗЗНН/ на касатора е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2 000лв.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно, постановено в нарушение на закона, постановено е при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Твърди се, че СРС не е съобразил, че за отчетен период 2018 г., „ДМВ“ ЕООД е подало годишна справка - декларация по чл.4 ЗЗНН, която е била регистрирана от ДА „Д.“ под вх. №1181/22.02.2019 г., в която е отразило собствените количества горива от внос, В., производство, както и количества за осъществени международни морски бункерни доставки. Тази информация е била проверена от администрацията, като с Констативен протокол N940-07-989/22.03.2019 г. на дружеството са били предявени констатации за невярно /непълно/ подадена информация по 6 пункта - т.т. II. 1, II. 2., II. 3., II. 4., I. и V, като по констатациите по т.

I. е бил съставен настоящия АУАН, а за останалите констатации е бил съставен друг, който е бил процесен по КНАД № 9428/2021 г., на АССГ. С Решение № 923/04.01.2021 г., постановено по КНАД № 9428 по описа за 2021 г. на АССГ е потвърдено Решение № 20170163 от 10.08.2021 г. по НАХД № 3225/2020г. на Софийски районен съд, с което е изменено Наказателно постановление № 1181/21.05.2019 г. Измененото НП касае процесната справка декларация и във връзка с нея вече е налице влязла в сила санкция от 2000 лв., наложена също по чл.60, пр.2 ЗЗНН, вр. Чл.4, ал.2, т.4 ЗЗНН. Тъй като, оставеното в сила НП по КНАД № 9428/21 г. касае процесната справка - декларация с вх. №1181/22.02.2019 г., то според касатора санкционирането по процесното НП се явява повторно и в нарушение на чл.17 ЗАНН. По отношение на процесните количества горива в жалбата се сочи, че същите са били предмет на бункерни доставки, т.е. изнесени са извън територията на страната. В случая не е налице делегиране и преотстъпване на права, както твърдят от ДА Д., а отчитане на юридически факт - изнасянето на количества горива за бункерни доставки, които логично следва да се приспадат, тъй като не трябва да формират евентуалната нужда от такъв продукт при криза, респ. не би следвало за тях да се заделя запас. В тази връзка касаторът моли да бъде съобразено, че количествата бункерни доставки - 7 473,546 т гориво за дизелови двигатели трябва да фигурират, като изнесени в справката чл. 4, ал.3 ЗЗНН на Агенция „Митници“, като в този смисъл е налице и Решение №1232/29.01.2018 год., постановено по адм.д. №10184/2016 год. на ВАС на Република България.

Иска се отмяна на решението и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде отменено НП.

Ответникът – Председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, редовно уведомен, се представлява от юрк. К., който моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Подробни съображения са изложени и в отговор на КЖ от 05.03.2024 г.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, XVI-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл. 211 от АПК от надлежна страна и при наличие на правен интерес от оспорване. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Районният съд, въз основа на събраните писмени и гласни доказателства, е установил от фактическа страна следното:

На 22.02.2019 г. "ДМВ" ЕООД представило в ЦУ ДА Д. справка декларация по чл. 4, ал. 2 ЗЗНН за периода от 01.01.2018 г. -31.12.2018 г. Справката била регистрирана в деловодната система. В справката било отразено, че дружеството е декларирало бункерни доставки в размер на 7 473. 546, т. гориво за дизелови двигатели за 2018 г. От Агенция Митници също постъпила информация. Установени били несъответствия. В хода на проверката от "ДМВ" ЕООД била поискана допълнителна информация. Представени били документи и справки. След преглед на представените справки било установено, че декларираните 7 473. 546, т. гориво за дизелови двигатели в справката декларация са за корабно бункероване, реализирано от корабен агент "Ис Комерс" ЕООД, като горивото било маркирано от лицензиран складодържател "ДМВ" ООД.

Изискан бил договор за посредничество с "Ис Комерс" ЕООД. Представен бил договор за влог в данъчен склад от 23.05.2012 г. Същият е сключен между „ДМВ“ ЕООД /влогоприемател/ и „ИС КОМЕРС“ ЕООД /влогодател/. По силата на договора „ИС КОМЕРС“ ЕООД възлага, а Д. ЕООД приема да получава, съхранява при условията на влог, и експедира нефтопродукти на „ИС К. ЕООД /влогодател/ в собствените или в наети Петролни бази, лицензирани като данъчни складове. Не са представени митнически декларации, капитански заявки/разписки, корабни заявки, декларации свързани с тези доставки. Не са представени и договори, удостоверяващи взаимоотношение с корабни агенти.

При осъществените бункерни доставки горивото е маркирано в съответствие с изискванията на ЗАДС и със съответните протоколи за маркиране. Горивото било предназначено за корабно снабдяване на плавателни съдове-бункерване. Задейства се ПАД за движение на стоката от данъчния склад на "ДМВ" ЕООД до изходно митническо учреждение. Енергийният продукт се движи под режим "отложено плащане на акцизи" – чл. 73, т. 3 ЗАДС – транспортиране на акцизна стока от данъчния склад на територията на страната до изходно митническо учреждение. Стоката била фактурирана от продавача "ДМВ" ЕООД на съответния купувач – сделката е от вътрешния пазар между две местни юридически лица. Натовареното количество маркирано гориво за дизелови двигатели се декларира за износ с митническа декларация, в която износител е лице различно от лицензирания складодържател, маркирал горивото за корабно зареждане.

В хода на проверката било установено, че "Ив Комерс" ЕООД е осъществило бункерни доставки в размер на 7 473. 546, т. гориво за дизелови двигатели, маркирано от лицензиран складодържател "ДМВ" ЕООД.

Въз основа на констатираното е съставен АУАН на "ДМВ" ЕООД за това, че е предоставило невярна информация в деловодството на ДА Д. в справка-декларация от 22.02.2019 г.

Въз основа на АУАН е издадено и атакуваното НП, с което на дружеството при идентично словесно описание и дадена правна квалификация на соченото нарушение е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2 000 лв.

За да потвърди така издаденото НП СРС е приел, че законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора, като съдът е анализирал събраните по делото доказателства и относимата правна уредба към датата на извършване на процесното нарушение. Съдът е мотивирал извод, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, а материалния закон е приложен правилно.

Решението е валидно, допустимо, но неправилно.

Според разпоредбата на чл. 218 от АПК касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания.

Процесното НП подлежи на отмяна, тъй като е изтекла абсолютната давност за санкционираното с него нарушение. Съгласно чл. 11 от ЗАНН по въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в този закон не се предвижда друго. Единствената уредба в ЗАНН

във връзка с давността обхваща изпълнението на наказанието (чл. 82 от ЗАНН) и сроковете за образуване на административнонаказателното производство и издаване на наказателно постановление (чл. 34 от ЗАНН). Поради липса на изрична регламентация в ЗАНН на въпроса за абсолютната давност за административнонаказателно преследване, по силата на препращащата норма на чл. 11 от ЗАНН приложение намират разпоредбите за абсолютната давност в НК. По аргумент от чл. 81, ал. 3 вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН абсолютната давност за административнонаказателно преследване е четири години и половина от извършване на нарушението. В конкретния случай датата на извършване на нарушението е 22.02.2019 г., поради което срокът на абсолютната давност е изтекъл на 22.08.2023 г.

По тези съображения решението на СРС е неправилно и подлежи на отмяна, като вместо него следва да бъде постановено друго, с което да бъде отменено НП.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд - София - град, XVI касационен състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 22.01.2024 г., постановено по НАХД № 13214/2022 г. по описа на СРС, НО, 8 състав и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 2670 от 14.05.2019 г. , издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на „ДМВ“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 60, пр. 2 вр. чл. 4, ал. 2, т. 4 Закона за запасите от нефт и нефтопродукти.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство по Наказателно постановление № 2670 от 14.05.2019 г. , издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.