

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов  
Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7249** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:29 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА** – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ – К. Г. В.** – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото,

**СГП** – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

**АДВ. В.** – Счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото и всъщност на този съд не му е подсъдно и не е компетентен. Изложила съм доводи в разпореждането за подсъдност, в частна жалба на ВАС и е изпратено на АССГ, посочен е чл. 21, ал. 4 от Конституцията, но не е немотивирано, за да се тълкува. Счита, че предполагаеми предпоставката на чл. 34 за държавния бюджет, което съм изложила с подробни данни и аргументи. Този съд не е компетентен.

**СЪДЪТ** предоставя становището представено от адв. Г. на юрк. В. за взимане на становище.

**ЮРК. В.** – Не възразявам да се приеме. Счита, че не е относимо към момента. Възражението е неоснователно. Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОР Д.** – Предоставям на съда по отношение на възражението за подсъдност.

СЪДЪТ е приел за разглеждане като подсъдно на нему настоящото дело, с оглед на което констатира, че не са налице преки за даване ход на делото предвид редовното призоваване на страните и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от Главна дирекция Изпълнение на наказанията срещу решение № 2394/04.05.2020 г. по адм. дело № 10765/2019 на АССГ.

ЮРК. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. В. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба по изложени в същата съображения. Моля да отмените решението като неправилно и неоснователно, като изцяло отхвърлите претенциите на К. Г. В.. Моля да намалите присъденото обезщетение от 1600 лева с оглед практиката на административните съдилища и с оглед времевия период - около месец. Подробни мотиви са изложени в касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В. – Моля за срок за депозиране на писмени бележки. Считам, че жалбата не е основателна. Относно довода за възражението, за обезщетението да бъде съобразено с присъждането от АССГ с практиката за сума от обезщетения. Последното е такова, че за същия период за такова лице - с българско гражданство е присъдено 43 000 лева. Моля за присъждане на възнаграждение, което за минимални възнаграждения за безплатна адвокатска помощ.

ПРОКУРОР Д. – Моля да измените обжалваното решение като намалите размера на присъдената сума със 600 лева.

По направеното искане за депозиране на писмени бележки по делото, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: