

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. М. Й. – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че не е внесен допълнителният депозит за приетата съдебно-графологична експертиза, за който е задължен с определение в предходното съдебно заседание.

АДВ. Р.: Моля да ми дадете възможност в 14-дневен срок от днес да внесе останалата част от депозита за приетата експертиза.

ЮРК. В.: Представям уведомително писмо от [фирма], по повод издаденото ми съдебно удостоверение, че същият не фигурира в проверените ведомости.

АДВ. Р.: Моля да се приеме.

ЮРК. В.: Представям по опис документи, касаещи оспорването на удостоверенията

обр. УП-30 и УП-2 от ДФ „С.“, във връзка с правопримственоост на дружества.
АДВ. Р.: Моля да ми се даде възможност за запознаване с доказателствата и становище по приемането им.

В 14,31 часа СЪДЪТ обяви 5 минути почивка.
След почивка, съдебно заседание продължи в същия съдебен състав и при участието на същите страни в 14,34 часа.

АДВ. Р.: Запознат съм с документите, считам, че са неотнoсими към настоящия казус. Отново ответникът сочи доказателства, чрез които желае чрез логическа последователност да се стигне до заключението, че доверителят ми не е положил стаж в тези предприятия, а считам, че това не е допустимост за оборване истинността по чл. 193 ГПК.

ЮРК. В.: Моля да се приемат доказателствата.
СЪДЪТ, като съобрази становището на страните по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, намира, че същите са относими към предмета на спора и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените в днешното съдебно заседание с молба от юрк. В. писмени доказателства и удостоверение от [фирма].

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ - С.-град от 11.06.2019 г. и потвърденото със същото разпореждане на ТП на НОИ С.-град, с което на доверителя ми е отказано отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст, тъй като според органите на ответника същият е представил неистински документи за осигурителен стаж и възраст. Считам, че в настоящото производство, въпреки че тежестта на доказване на неистинността на документите падна върху ответника, същият не е представил абсолютно никакви състоятелни писмени доказателства, които да сочат, че отразеното в тези документи е невярно (неистинско). Напротив, представени са такива, които сочат, че предприятието е съществувало, преобразувано е и от което преобразуване следва чрез логически изводи да се счита, едва ли не, че доверителят ми няма как през това време да е работил в това предприятие и неговите последващи образования. Срещу доверителя ми не е образувано наказателно производство. Същият не е осъден с влязла в сила присъда за представяне пред официален орган на неистински/неверни документи и моля с решението да се произнесете относно обстоятелството, че представените от същия документи са с вярно съдържание и в предписания от закона вид. Моля да постановите в полза на доверителя ми направените по делото разноски, за които представям договор за правна защита и съдействие и списък на разноските, като моля да имате предвид

допълнителното възнаграждение, което не е включено в списъка. Разноските, които претендираме са в общ размер от 1210,00 лв. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Моля да имате предвид всички събрани доказателства, да приемете за успешно доказването на откритото производство по чл. 193 ГПК на оспорените официални удостоверителни документи и да изключите същите от доказателствата по делото. Събраха се достатъчно доказателства, че оспореният административен акт е правилен и законосъобразен, тъй като по редовните документи жалбоподателят няма право на претендираната пенсия за осигурителен стаж и възраст. Моля в полза на ТД на НАП - С.-град, да присъдите разноси, за които представяме списък. Моля да ми дадете възможност за представяне на подробни писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Р.: Делото е със сериозна правна и фактическа сложност и се проведе в многократни заседания и считам, че хонорарът е съобразен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 100,00 лв., по приетата съдебно-графологична експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: