

Протокол

№

гр. София, 15.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 15.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1829** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от А. Н. А. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисия за защита на потребителите – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от А. Н. А. срещу Заповед № 14/14.01.2022г. на председателя на Комисия за защита на потребителите /КЗП/.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. След образуване на делото, представляваното от мен дружество направи необходимо да се снабди с Български държавен стандарт /БДС/ за „Фитнес центрове. Изисквания за фитнес съоръжения и тяхното

функциониране. Оперативни изисквания, свързани с управлението на фитнес центрове“. Получили сме стандарта от Българския институт по стандартизация /БИС/ на английски език, тъй като не е извършен превод на български език, и след устна консултация и на сайта на БИС е записано, че този стандарт може да се прилага. Тоест нашето твърдение е, че БДС не е задължителен за прилагане, не е част от действащото право, поради което задължението да представим доказателства, че спазваме стандарта считаме, че противоречи на материалноправния закон. Комисията за защита на потребителя няма правомощия да ни задължава да прилагаме стандарт, който е пожелателен. Моля съдът, при постановяване на съдебното решение, да съобрази това наше съображение и да прецени дали законосъобразно Комисията за защита на потребителите е изискала доказателства, относно прилагането на БДС № 17229:2019. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Изложили сме съображения за незаконосъобразност на заповедта на председателя на КЗП, които моля да бъдат ценени при постановяване на решението. Моля да вземете предвид и твърденията, които направих в днешното съдебно заседание, относно диспозитивния характер на цитирания БДС. Претендирам разноски единствено в размер на заплатена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: