

РЕШЕНИЕ

№ 7731

гр. София, 06.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

като разгледа дело номер **38** по описа за **2025** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 5 от АПК.

Образувано е по частна жалба на Председателя на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, чрез пълномощник, срещу Разпореждане № 24525/22.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8720/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 16 състав, с което му е наложена глоба в размер на 500 лв. на основание чл. 304, ал. 1 от АПК.

В частната жалба е посочено, че оспореното разпореждане е неправилно, тъй като влязлото в сила определение на АССГ е било изпълнено. Представени са доказателства, че е налице произнасяне по съществуващото на подадената от А. Д. А. жалба с вх. № ППН-01-863/03.12.2020 г. по описа на КЗЛД. Моли се разпореждането да бъде отменено. С частната жалба са представени писмени доказателства.

Административен съд София-град, V касационен състав, след като се запозна с оспореното разпореждане и представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

От А. Д. А. е подадена жалба с вх. № ППН-01-863/03.12.2020 г. по описа на КЗЛД, в която е посочено, че след извършена справка на 30.11.2020 г. лицето е установило, че на негово име в „Юробанк България“ АД се води кредит в размер на 40 000 лв., който то никога не е теглило. Сочи се, че без знанието на лицето и неговото разрешение банката използва личните му данни неправомерно.

В хода на административното производство е било допусната почеркова експертиза, като вещото лице е установило, че положените подписи на кредитоискател/кредитополучател, които се съдържат в представеното от банката

искане за кредитен продукт и договор за потребителски кредит № FL 1109619 не са положени от А. Д. А..

Образувана била пр. пр. № 49542/2020 г. по описа на СРП за извършено престъпление по чл. 211, вр. 209, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 от НК за това, че за времето от 06.08.2020 г. до 06.10.2020 г. в [населено място] в условията на продължавано престъпление с цел да бъде набавена имотна облага, е било възбудено заблуждение у служители на „ОББ“ АД, „Банка ДСК“ АД, „Юробанк България“ АД „Уникредит Кънсюзър Файненсинг“ ЕАД и „БиЕндДжи Кредит“ ООД, с което на тези дружества е била причинена имотна вреда в общ размер на 188 000.00 лева, като измамата е в особено големи размери.

Издадено е Решение № ППН-01-863/2020 от 31.08.2022г., с което е спряно административното производство по жалба с рег. № ППН-01- 863/03.12.2020 г., поради образувано досъдебно производство.

Срещу това решение от А. А. е подадена жалба пред АССГ, като по нея е било образувано адм. дело № 9607/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 22 състав. С Определение № 1278/10.02.2023 г. съдът е отменил Решение № ППН-01-863/2020 от 31.08.2022г., като е върнал преписката на КЗЛД за произнасяне по подадената от А. А. жалба с вх. № ППН-01-863/03.12.2020 г. по описа на КЗЛД. Определението е потвърдено с Определение № 5873/05.06.2023 г., постановено по адм. дело № 4253/2023 г. по описа на ВАС, V отделение, т. е влязло е в сила на тази дата.

От А. Д. А. е подадено искане до АССГ за налагане на глоба на основание чл. 304, ал. 1 от АПК на КЗЛД за неизпълнение на влязлото в сила Определение № 1278/10.02.2023 г., постановено по адм. дело № 9607/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 22 състав, влязло в сила на 05.06.2023 г.

С Разпореждане № 24525/22.11.2024 г. по адм. дело № 8720/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 16 състав на Председателя на КЗРД е наложена глоба в размер на 500 лв. на основание чл. 304, ал. 1 от АПК.

Административен съд София-град, V касационен състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 306, ал. 5 от АПК, пред надлежен съд и от активно легитимирано лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледано по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспореното разпореждане е валидно, допустимо, но по същество неправилно.

Съгласно чл. 304 АПК, длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, извън случаите по дял пети, се наказва с глоба от 200 до 2000 лв. За да бъде законосъобразно ангажирана административнонаказателната отговорност по чл. 304 АПК е необходимо кумулативното наличие на всички елементи, визирани във фактическия състав на разпоредбата – влязъл в сила съдебен акт и неизпълнение на задължение, произтичащо от влязлия в сила съдебен акт от административен орган.

В случая не е спорно, че е налице задължение, което произтича пряко от съдебен акт, който е окончателен и е влязъл в сила - Определение № 1278/10.02.2023 г., постановено по адм. дело № 9607/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 22 състав, влязло в сила на 05.06.2023 г. С това определение е отменено Решение № ППН-01-863/2020 от 31.08.2022г., като е върната преписката на КЗЛД за произнасяне по подадената от А. А. жалба с вх. № ППН-01-863/03.12.2020 г. по описа на КЗЛД.

Неправилно първоинстанционният съд е приел, че е налице неизпълнение на

горепосоченото задължение. Видно от представените с частната жалба доказателства, е издадено Решение № ППН-01-863-1/2020/14.10.2024 г. на КЗЛД /лист 55 от К. № 38/2025 г./, в което е разгледана по същество подадената от А. А. жалба с вх. № ППН-01-863/03.12.2020 г. по описа на КЗЛД и същата е обявена за основателна. Към момента на постановяване на процесното разпореждане -22.11.2024 г., е било налице произнасяне и изпълнение на задължението за произнасяне от страна на административния орган, поради което не са били налице основания за налагане на глоба по реда на чл. 304, ал. 1 от АПК.

С оглед изложеното оспореното разпореждане е неправилно и следва да бъде отменено, а подаденото искане от А. Д. А. следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл. 306, ал. 6 АПК, АССГ, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Разпореждане № 24525/22.11.2024 г., постановено по адм. дело № 8720/2024 г. по описа на АССГ, III отделение, 16 състав, с което на Председателя на КЗЛД е наложена глоба в размер на 500 лв. на основание чл. 304, ал. 1 от АПК.

ОТХВЪРЛЯ искането на А. Д. А. за налагане на глоба на КЗЛД, на основание чл. 304, ал. 1 от АПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.