

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОНТАШОПС“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител юриск. Г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на ответника юриск. Г. в частта, с която са представени писмени доказателства. Изразява становище по съществува на спора. Моли да му бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. П.: Представям и моля да приемете по опис преведени писмени доказателства. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с молба от ответника от 29.04.2024 г. писмени доказателства.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Придържам се към всички изложени от мен към момента твърдения и съображения за незаконосъобразността на ревизионния акт. Моля да се произнесете с решение, като приемете същият за незаконосъобразен. Отделно считам, че същият е и нищожен, което съм обективирала в изложението си по същество на спора и съм се позовала на съдебна практика, поради липсата на материална и териториална компетентност на органа, издал заповедта за възлагане на ревизията. В тази връзка считам, че са представени доказателствата в днешното съдебно заседание и считам, че същите не следва да бъдат взети предвид, тъй като по делото вече присъства такава заповед, която е издадена още при откриване на ревизионното производство.

Представям писмена защита. Претендирам разноси, за които представям списък и анекс към него.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: