

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4329

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **9425** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила частна жалба срещу Разпореждане №35200 от 27.10.25г. по адм.д. № 9425/25г., в която е инкорпорирано искане за възстановяване на срок.

Именно във връзка с направеното искане за възстановяване на срок за изпълнение на указания следва да се посочи, че АПК не съдържа уредба относно реда за разглеждане на исканията за възстановяване на срок за изпълнение на указания, а съдържа само уредба на възстановяване на срока за обжалване по чл. 161 от АПК, поради което в съответствие с чл. 144 от АПК следва субсидиарно да се приложи редът по чл. 64 и сл. ГПК.

Настоящият съдебен състав намира, че на жалбоподателя следва да се дадат указания, за да се приведе молбата в съответствие с чл. 65, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, като се посочат всички обстоятелства, които я обосновават, както и всички доказателства за основателността ѝ. По изложените съображения, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** молбата на Г. Г. С. за възстановяване на срока за изпълнение на разпореждане № 29628 от 11.09.2025 г., постановено по настоящето дело.

**УКАЗВА** на молителя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи всички обстоятелства, които обосновават молбата за възстановяване на срока, както и всички доказателства за основателността ѝ.

Разпореждане не подлежи на обжалване.