

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10659** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. В. – редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. ЗАМ. ИЗП.ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на К. И. В., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. в дясно, срещу Уведомително писмо с изх. №

02-220-6500/5727 от 13.10.2022 г. на зам. изп. директор на ДФЗ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба по имейл с вх. № 5132/07.02.2023 година от жалбоподателя, в която се правят доказателствени искания за назначаване на ССЧЕ и са формулирани задачи.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и доказателствените ни искания, формулирани в нарочна молба от разпореждане на съда от двадесет и първи 2023 година. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Не съм се запознала с представените доказателства, защото не ми е изпратен препис. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Х. – Представям копие на ответника.

Юрк. В. – Моля да не се допуска изготвянето на ССЧЕ, тъй като след като се запознах с въпросите към ВЛ, за да изготви заключение, смятам, че въпросите са неотнормими към предмета на спора. Административният акт, който се оспорва е изцяло за извършена оторизация и наложена санкция за бъдещ период. В този смисъл не виждам как би било относимо, какви продажби на черешки и дали са отразени в счетоводството. Дори по агротехническата експертиза - отново попадаме на черешки. Това как би изяснило наложената санкция, която е нормативно уредена за бъдещ период? По отношение на искането за допускане до разпит на свидетели, посочено в т. 3, считам същото за прекалено. Смятам, че предметът на делото не е с такъв материален интерес и това би било излишно оскъпяване на процеса.

Адв. Х. – Колегата според мен не е запознат с писмото, което обжалваме. Тъй като първата част на писмото, което се обжалва с изх. № 02206500 от 04.08.2021 година, е отказана цялата искана сума в размер на 45 052,84 лева, която е по схема за обвързано производство за подпомагане на плодове и зеленчуци. Това е първата част на писмото, която е отказана. Поисканата сума, която е за реализирана продукция, едва втората част на писмото, която обжалваме е санкцията за бъдещ период. Но санкцията за бъдещ период е наложена на основание на отказа да бъде призната исканата сума по С.. Предвид на това считам, че доказателствените искания са обосновани и свързани с твърдяното в жалбата, чрез които ще докажем, неоснователността и незаконосъобразността на отказа на ДФЗ да изплати исканата сума по основна схема за обвързано производство за подпомагане на плодове и зеленчуци. В тази връзка е поискана и ССЧЕ, тъй като основание за искането за подпомагане по мярката за С. е именно продажбата за въпросните черешки, които се удостоверяват с фактури. Считам, че е абсолютно относимо и основателно искането ни за разпит на свидетели, като не

считам, че сумата от 65 000 лева е напълно основателна за разпит на свидетели.

Юрк. В. – Запозната съм отлично както с оспорвания акт, така и с жалбата, но колегата цитира жалбата. Моля съдът да задължи процесуалния представител на жалбоподателя да уточни, какво жали? Цитира се уведомително писмо от 04.08.2021 година. Обръщам внимание на съда, че е абсолютно незаконосъобразно да се предрешава спор, по който вече един път е решен и има влязло в сила решение. Предмет на настоящия спор е единствено и само уведомително писмо от м.10. В този смисъл нека си конкретизира жалбата и предмета на спора.

Адв. Х. – В жалбата ние ясно сме посочили още в началото, че обжалваме Писмо №[ЕИК] от 13.10. 2022 г. просто във фактологията за по-голяма яснота, изброяваме причината, поради която е издадено повторно писмо, тъй като вече веднъж беше обжалвано цитираното писмо от 2021 г., то беше отменено и беше върнато за произнасяне на административния орган. По същото това заявление, във връзка с мярката, схема за единно плащане, директни плащания обвързано производство за подпомагане на плодове и зеленчици. Във връзка с това писмо, с връщането, органът се е произнесъл с писмо от 13.10 и отново е отказал плащане по схемата за обвързано производство за подпомагане на плодове и зеленчици и е наложил санкция за бъдещ период.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ и СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по допуснатата ССЧЕ в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по допуснатата СТЕ в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за определяне на ВЛ.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане, за следващото ОСЗ от страна на жалбоподателя.

Адв. Х. – По т. 1 относно исканията посочени в жалбата, същите вече са представени по делото и АП е в цялост.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 04.05.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ неявилите се страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: