

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4959** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. А. П. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ПОДУЯНЕ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. А. П. срещу заповед № РПД23-РД48-19/05.04.2023 г., издадена от кмета на район „Подуяне“ – Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.10.2023 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с искане на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл.

144 от АПК да бъде спряно производството по делото до приключване на спора по гражданско дело № 20231110146934 по описа на СРС, 85 състав.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 6295/2023 година по описа на ВАС, IV отделение писмени материали.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Поддържам направеното искане с молба от 17.10.2023 г. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. З. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 6295/2023 година по описа на ВАС, IV отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че искането от 17.10.2023 г. за спиране на производството не следва да бъде уважавано по следните съображения:

Не се касае за преюдициален характер, тъй като в случая се оспорва законосъобразността на административен акт, докато делото пред Софийски районен съд, 85 състав е с вещно-правен характер, а именно спор за собственост. В случай, че същият бъде доказан от страна на ищеца и Районният съд признае правото му на собственост, съответно оспорващата страна разполага с вещноправния иск по чл.108 от ЗС.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО като непреграждащо пътя на защита не подлежи на обжалване.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. З. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата. Заповедта има за предмет изземване на този имот. Считаю, че ако имотът бъде иззет и се предприемат действия с него, това ще бъде необратимо. Претендирам разноски.

ЮРИСК. З. – Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам изцяло оспорения от насрещната страна административен акт. Моля да оставите в сила процесния акт на основания мотивите, които сме изложили в него. Моля съда да има предвид, че дори СРС да уважи исковата молба, предявена от насрещната страна, Столична община ще изпълни това решение. Дори Вие да потвърдите заповедта по чл. 65 ЗОС това по никакъв начин няма да се отрази на евентуалното право на собственост на насрещната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските. В случай, че уважите жалбата да ги намалите до минималния размер.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: