

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3218** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от С. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е писмена молба от 10.07.2020 г. със становище да се даде ход на делото и с доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП - С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 26.05.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила процесуална молба от 10.07.2020 г. със становище по жалбата и по доказателствата, чрез адв. Р. Н. с приложено пълномощно. Заявява, че изцяло се поддържа жалбата и да се приеме административната преписка. Направено е искане за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЕ/.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с

преписката, същата е в цялост. По отношение на молбата за назначаване на ССЕ, не възразявам. Единствено по 2-ри въпрос, така започнат, не е редно да бъде зададен така: „ Правилно ли е издадено и осчетоводено кредитното известие... „ – считам, че това е правен въпрос. За останалите въпроси – не възразявам. Запозната съм с тази молбата, за назначаване на ССЕ. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на заключение по ССЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. М. К., С.- 1799, [жк], бл-205, вх.2, ет.8, ап.37, т.885 39 36, 0887 703 906, Специалност: Счетоводство и контрол, Одитор в публичния сектор

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от съобщение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за възложената му задача след представяне на документ по делото за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на заключение по задачите възложени в молбата на жалбоподателя от 10.07.2020 г., с изключение на първото изречение по втори въпрос.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя възможност, евентуално да преформулира недопуснатия от съда въпрос с допълнителна молба по делото с препис за другата страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2020 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

