Протокол
№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 34 състав,**
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **4868** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Т. Г. К., редовно призована, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Изп. директор на ДФ „Земеделие", редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.
Явява се ВЛ Ю. Я. П..
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:
Ю. Я. П. 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

Адв. К.: Нямам въпроси. Намирам експертизата за изчерпателна. Нямам други доказателствени искания.
ВЛ на въпрос на юрк. Г.: Дали процедурата е спазена в юридическата част няма как да отговоря. Относно техническа гледна точка са налице всички предпоставки. По делото са приложени 2 уведомления и двете заявления от страните участващи в застъпването и съответно са предоставили документи обосноваващи правото на ползване върху застъпените земи. Дали има свободни площи - в самата експертиза съм отговорил, че поради наличие на свободни площи във физическия блок тези

площи са преразпределени и санкционираната площ е намалена.
Юрк. Г.: Нямам повече въпроси. Нямам други доказателствени искания.
ВЛ на въпроси на съда: Нямам разлика в констатациите с тезата на адм. орган по отношение на застъпванията. В самото уведомително писмо резултатите са окончателни. Детайлната обосновка на самото застъпване не е представена в уведомителното писмо, то в е процедурата при уведомяване за наличие на застъпване.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА експертното заключение на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 150 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Ще представя писмени бележки. Нямам други искания.
Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Нямам други искания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: