

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4592

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2740** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.266 и сл.

ДОПК.

Образувано е по жалба на Я. Д. И. от [населено място], И. Л. К. И М. Е. Т. ОТ ГР. С. срещу Решение № ПИ—79/09.03.2023 година на ДИРЕКТОР ТД НА НАП- ГР. С..

С Молба, депозирана в съдебно заседание на дата 23.05.2023 година жалбоподателите са поискали събиране на доказателства, като на ответника по жалбата е дадена възможност да изрази становище по нея. На дата 26.05.2023 година ответникът по жалбата е изразил становище по исканията за събиране на доказателства.

Съдът намира искането на жалбоподателите да бъде задължено трето, неучастващо в процеса лице— ТД на НАП- [населено място] да представят посочените в молбата доказателства за неоснователно, защото по делото липсва молба до третото лице, така както повелява разпоредбата на чл.192 от ГПК, а има само депозирана молба до съда и съдът няма как да изпрати препис от несъществуваща молба до трето лице. Съдът намира искането на жалбоподателите за събиране на гласни доказателства чрез разпит на посочените в молбата лица за неоснователно, защото не са посочени обстоятелствата, които ще установяват свидетелите. Искането за разпит на публичния изпълнител също е неоснователно, защото органът, издал съответния акт не може да има качеството на свидетел и да бъде призван да дава показания във връзка с издаден от него акт.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА Я. Д. И. от [населено място], И. Л. К. И М. Е. Т. ОТ ГР. С. ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА, ПОСОЧЕНИ В МОЛБА ОТ 23.05.2023 ГОДИНА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.