

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **844** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото и от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х., с представено допълнително заключение на съдебна графическа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Представям доказателства за образувано досъдебно производство (ДП) към пр. пр. № 01484/2019 г. на СРП, което считам, че е относимо към настоящия спор и моля настоящото производство да бъде спряно до приключване на разследването. Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. К.: Възражявам срещу представените доказателства. Да се изслуша експертизата. Доказателствата са по НПК, а настоящото производство – по АПК и

считам, че няма връзка между тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Н. писмени доказателства за образуване на досъдебно производство.

СЪДЪТ намира, че не са налице основанията, предвидени в чл. 229, ал. 1 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, за спиране на настоящото съдебно производство, доколкото липсват данни в настоящия или в друг съд да е образувано съдебно производство, решението по което ще има значение за правилното решаване на настоящия спор. В случая се представят доказателства за образувано производство пред СРП във връзка с факти, които не са от значение за настоящото дело.

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за изслушване на представеното в срок допълнително заключение на съдебно-графическата експертиза.

На вещото лице С. Г. Х. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същото обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите изцяло жалбата срещу заповедта за налагане на санкции. Подробни аргументи съм изложила в жалбата и моля да ми дадете възможност да представя допълнителни такива в писмени бележки. Претендирам направените разноски, по списък, който представям, заедно с доказателства за извършването им.

ЮРК. К.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да отхвърлите жалбата. От представените експертизи се изясни, че подписът не е положен от С. Пашова и моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в

5-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: