

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8755** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС , вр. чл.203 – 207

АПК.

Производството е образувано по искова молба на И. А. А. - О., от [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 20 000 лв. за претърпени неимуществени вреди поради лошите условия на изтърпяване на наказанието за периода от 09.03.2019 г. до 09.12.2019 г. - конкретно и единствено поради наличие на дървеници.

С определение в закрито заседание на 29.12.2023 г. съдът е приел исковата молба за редовна и допустима, поради което е насрочил производството в открито съдебно заседание.

Със същото определение съдът е предоставил възможност на ищеца, чрез адв. И. Ю., да уточни доказателствените си искания за допускане на свидетели, като посочи техните имена и дали са били в общо помещение заедно с ищеца и в какъв период.

Постъпила е молба от 15.01.2024 г. от адв. Ю., в която е посочено, че относно периода от 13.06.2019 г. до 09.12.2019 г., когато ищецът е пребивавал в 11-та група на Затвора [населено място], моли да бъдат допуснати като свидетели: М. В. П. и Е. Д. М..

По отношение на периода, в който ищецът е бил настанен в арестно помещение в [населено място], [улица], адв. Ю. е формулирал искане да бъде изискана от ответника справка относно лицата, които в този период са пребивавали съвместно с ищеца.

Следва да се отбележи, че по молба на адв. Ю. от 06.12.2023 г., с разпореждане в закрито заседание от същата дата, съдът е задължил ответника ГДИН да предостави исканата информация.

Постъпило е писмо от 14.12.2023 г. от ответника ГДИН, в което е посочено, че

относно престоя на ищеца в СЦЗ за периода от 13.06.2019 г. до 11.12.2019 г. не са съхранени данни с кои лица същият е бил настанен съвместно. С оглед посочените от ищеца, чрез адв. Ю. данни, че ищецът е пребивавал в 11-та група, в общо помещение, с М. П. - следва последният да се допусне като свидетел по делото.

Относно пребиваването на ищеца в арестно помещение в [населено място], [улица], в писмото от 14.12.2023 г. ответникът е посочил, че ищецът е пребивавал съвместно с К. Г. Е. и Д. К. Р., като само първият се намира на територията на СЦЗ, а вторият - в ЗО К.. За процесуална икономия и с оглед допускането на разпит на свидетелите чрез видеоконферентна връзка, съдът намира, че като свидетел следва да бъде допуснат К. Г. Е..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕНАСРОЧВА делото за 23.02.2024 г. - 14:00 часа, за когато да се уведомят страните и Затвора [населено място], с оглед осигуряване на видеоконферентна връзка със свидетелите.

ДОПУСКА на ищеца на основание чл.159, ал.2 от ГПК двама свидетели при режим на призоваване чрез видеоконферентна връзка чрез Затвора - [населено място], а именно М. В. П. и К. Г. Е..

УКАЗВА на страните на основание чл.155 ГПК, вр. чл.144 от АПК, че при постановяване на решението си ще ползва общоизвестни източници на информация относно условията за пребиваване в затворите в България - конкретно на О. на Република България като Превантивен механизъм.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: