

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **929** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД, представлявано от д-р В. Д. Д. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Управител на Национална здравноосигурителна каса – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно и юрк. М., който представя пълномощно днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р А. Х. Д. – редовно призована се явява лично.

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.04.2025г., в която, във връзка с указанията на съда, са формулирани въпроси към СМЕ.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 17.04.2025г.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.05.2025г. заключение на вещото лице д-р Д. по допуснатата СМЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 30.05.2025г. от жалбоподателя чрез адв. Я., с която моли съда

представената по делото СМЕ да бъде приета, като прави доказателствено искане да бъде назначена допълнителна експертиза. Към молбата се прилага и списък на разности.

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

д-р А. Х. Д. – 56 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Т. и ЮРК. М. /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 600,00 лв.

ДОПУСКА допълнително заключение към СМЕ, което да бъде изготвено от специалисти в областта „нефрология“, „ортопедия и травматология“ и „ендокринология“. Вещите лица да отговорят на писмените въпроси, които са поставени от жалбоподателя в молбата му от 14.04.2025г. съобразно съответната притежавана от тях компетентност.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен хонорар за работа на експертите в общ размер на сумата от 1 500,00 лв. /поравно за всеки един от специалистите/, който хонорар следва да бъде внесен от жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

За назначаване на конкретни вещи лица следва да се изпратят писма до:

1. главния координатор на Експертния съвет по специалността „нефрология“ проф. д-р Б. Б., който да посочи специалист в област „нефрология“. Писмото да се изпрати до адрес по месторабота на проф.д-р Б. в УМБАЛ „Света А. С.“;
2. Клиника по ортопедия и травматология към В. академия за посочване на специалист в областта на „ортопедията и травматологията“;
3. УСБАЛЕ „А. И. П.“- [населено място], [улица] за посочване на специалист в област „ендокринология“.

Към всички писма да се приложи и молбата на адв. Я. от 14.04.2025г., в която са посочени въпросите, на които следва да бъде даден експертен отговор.

Вещите лица, ще бъдат определени от съда, след като постъпят отговори от лечебните заведения.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.09.2025г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: