

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9093** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:54 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. М. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., Й. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява и назначеният в предходното съдебно заседание ПРЕВОДАЧ Д. Т., който да осъществи превод от български език на арабски език и обратно на всички извършващи се по делото процесуални действия при разпита на допуснатия при режим на довеждане на жалбоподателя свидетел, при възнаграждение в размер на 100,00 лв., депозирани по сметка на АССГ от жалбоподателя.

В залата се яви А. А. М., [дата на раждане], с адрес в [населено място] и притежаващ карта на чужденец с хуманитарен статут.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 28.10.2025 г., с приложено писмо на ДАНС по повод заявления за виза тип D.

Адв. Д.: Представям справка относно положението в С. през 2025 г., заявление за издаване на виза в превод на български език, копие на семейна регистрация от гражданския регистър в превод на български език и копие от индивидуална гражданска регистрация, също в превод на български

език.

Моля да се приеме, но да се отбележи, че в писмото на ДАНС не фигурира името на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства писмо на заместник -председател на ДАНС от 25.08.2025 г., заверено копие.

ПРИЕМА всички доказателства, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание: справка относно положението в С. през 2025 г., в превод на български език - заявление за издаване на виза, копие на семейна регистрация от гражданския регистър и копие от индивидуална гражданска регистрация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля, както следва:

А. А. М., [дата на раждане] , притежаващ карта на чужденец с хуманитарен статут. Предупреден за наказателната отговорност. Обещава да говори истината.

На въпроси на адв. Д. СВИДЕТЕЛЯТ разказа: От три години живея в Б.. Малко говоря български език. Регистриран съм в Р., но сега живея в С., защото работя в строителството. Кюрд съм. Кюрдите са малцинство в С.. В С. те нямат права, равни с тези на арабите. Разговарям с моето семейство по WhatsApp. Родителите ми искат да дойдат, защото баща ми е болен от астма и има нужда от лечение, каквото в С. не може да има. Искам да е при мен, защото съм самотен. Имам възможност да осигуря неговото лечение и издръжка тук, защото получавам 3000 лв. Нямам други роднини в България. В шенгенска държава имам един брат, в Германия. Родителите ми искат да останат тук при мен. Ще им намеря квартира в С.. Сега имам тристайно жилище. Чувствам се самотен, защото бях свикнал със семейството си и имам нужда от родителите си. Поради липса на други въпроси СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Според правото на ЕС – дело С-550/2016 на СЕС, моментът, в който се отчита дали лицето е непридружен непълнолетен, е моментът на подаване на молба за събиране на семейството. Затова моля да считате А. като дете в настоящото производство. Обръщам внимание, че чл. 75, ал. 1 ЗУБ предвижда, че лицата със субсидиарна закрила (хуманитарен статут) имат същите права като на лицата с бежански статут. Директива 2003/86 подчертава, че е недопустимо правото на събиране на семейството да зависи от забавяне обработката на молба за визово разрешение. Отказът нарушава принципа за запазване целостта на семейството, с което е накърнен както висшият интерес на детето, така и правото на жалбоподателя като негов баща да

бъде с детето си. Отказът е нецелесъобразен, съобразявайки принципа за висшия интерес на детето. Изискването за форма съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК е нарушено. Отказът не съдържа мотиви, нито фактически и правни основания за издаването му. Не са ангажирани доказателства, че жалбоподателят има намерение да използва България за транзитен пункт към Европа. Изразеното от ДАНС становище е положително, а от дирекция „Миграция“ казват, че не е нужно да съгласуват с тях визите за събиране на семейство, за което вече има издаден акт на ДАБ. Всичко това прави отказа незаконосъобразен. В този смисъл е и съдебната практика на ВАС по дела № 12160/2018 г., № 120/2020 г. и № 7720/2020 г. Отказът засяга основни права на жалбоподателя и на сина му съгласно чл. 8, § 1 от ЕСПЧ включително. В Директива 2003/86 е предвидено да се обърне специално внимание на положението на потърсилите закрила и причините, които ги принуждават да бягат от страната си, причините, които пречат нормален семеен живот, за което е предвидено да се създадат по-благоприятни условия за упражняването му като право. Отказът е немотивиран и издаден при неясна фактическа обстановка, което е основно задължение по чл. 35 АПК на административния орган. Неспазването на тази норма води до незаконосъобразност на издадения акт. В този смисъл е и практиката на ВАС с аналогични случаи: дела № 11388/2020 г., № 120/2017 г. и № 884/2012 г. С оглед на изложените съображения моля да уважите жалбата и да отмените отказа за издаване на виза, като моля и за кратък срок за писмена защита.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи по делото писмена защита.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 100,00 лв. за извършения в днешното съдебно заседание превод, от внесения по делото депозит.
Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:17 часа.
Протоколът се изготви на 08.12.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: