

Протокол

№

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1921** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. Д. - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРАЪТ НА ТП НА НОИ - СОФИЯ - ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл.и искане за назначаване на съответна експертиза.

Адв. Г. – Намирам, че спора е правен. Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

Юрк. П. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да съобразите факта и разпореждането и решението се позовават на връчени задължителни предписания за заличаване на подадени от дружеството данни по чл. 5 от КСО. Задължителните предписания са от 11.07.2023 година, а управителят и едноличен собственик на дружеството е починал 16.12.2022 година. Към момента няма връчени задължителни предписания, което е задължителна процесуална предпоставка за издаване на разпореждане, с което да се откаже отпуснатото право на пенсия. Разпореждането е незаконосъобразно поради липса на фактически и правни основания на издаването му.

Претендирам разноски по делото в размер на 550 лв.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложените в жалбата твърдения са неотносими към предмета на спора. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: