

# Протокол

## №

гр. София, 12.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12751** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. К., редовно и своевременно призван, явява се лично и заедно с АДВОКАТ М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“- ОДМВР – М., редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила справка на 11.02.2026 г., ведно с информация на електронен носител – CD от Дирекция „Национална система 112“ РЦ 112 С., с описание на повикванията към системата.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила справка на 11.02.2026 г., ведно с информация на електронен носител – CD от Дирекция „Национална система 112“ РЦ 112 С., с описание на повикванията към системата.

АДВОКАТ М. – Моля да се приемат докладваните доказателства. Направили сме искане да се пресъздаде запис в аудио-техническа експертиза, защото единствено запис може да опише защо

така е постъпил нашият клиент, т.е. защо той не е спрял и от указанията, който са му дадени на телефон 112 са били да продължи движението до най-близкият патрул. Когато доверителят ми стига до този патрул полицейските служители съответно му съставят документите. Моля съда при необходимост да допусне СТЕ – фоноскопна експертиза, която да снее на хартиен носител съдържанието на аудиофайла. Друго лице също се е обадило на телефон 112 и ще направя искане да бъде призовано за следващо съдебно заседание за да бъде разпитано, но може би след заключението ще посоча това лице, тъй като предполагам, че то се е представило. В справката са посочени двете имена на лицето, което също се е обадило на телефон 112 , а именно Е. К. и телефонният му номер.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. – Моля да се приемат докладваните доказателства. Поддържам казаното от адвокатата си.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилата справка на 11.02.2026 г., ведно с информация на електронен носител – CD от Дирекция „Национална система 112“ РЦ 112 С., с описание на повикванията към системата.

СЪДЪТ НЕ НАМИРА за необходимо допускането на исканата СТЕ, от друга страна основателно е искането за призоваване като свидетел на лицето Е. К. от посочения в справката на РЦ 112 С. телефон. Следва да бъде определен депозит от 15,34 евро /или 30,00 лева/, вносим изцяло от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе депозит от 15,34 евро /или 30,00 лева/ в 5-дневен срок от днес за призоваване като свидетел по делото лицето Е. К..

След внасяне на депозита за свидетелят, същият да бъде призован по указания начин.

УКАЗВА на жалбоподателят, че при невнасяне на депозита свидетелят ще бъде заличен.

ДОПУСКА до разпит като свидетел Е. К., който да се призове на посочения телефон от справката на РЦ 112 С., а именно[ЕИК], след внасяне на депозита от жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2026 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: