Протокол
№

гр. София, 26.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 26.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **609** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.
На именното повикване 11.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Х. А. – редовно призован, не се явява. Видно от върната в цялост призовка, жалбоподателят е търсен на три различни дати, но не е открит. Явява се адв. Г., назначена за процесуален представител на оспорващия.
АДВ. Г.: Ходих до адреса, посочен от жалбоподателя. Това е къща, облепена със съобщения, касаещи бежанци, но в нея не живее никой.
ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Никова.
Явява се преводачът Т. Л. П..

АДВ. Г.: Предоставям на СЪДА.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за даване ход на делото. Жалбоподателят е посочил адрес, на който очевидно не пребивава. По делото няма друг актуален адрес на жалбоподателя. На същия е осигурена процесуална помощ, с оглед максималната защита на правата му.
Водим от горното, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответникът не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на Х. А., гражданин на Н., срещу Решение № УП-124/29.11.2014 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС.
С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

АДВ. Г. И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми по изложените в нея съображения. Доверителят ми е напуснал Н. преди повече от три години. Допуснато е процесуално нарушение. Справката, изготвена от Д. за актуалната политическа и икономическа обстановка е от 12.03.2013 година, а решението е от 29.11.2013 година. Същата не е актуална към датата на постановяване на отказа. Моля да ми бъде издадени преписи от протоколите от съдебните заседания.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна, решението е правилно и обосновано. От доказателствата по делото и административната преписка се установява, че не са налице предпоставките по чл. 8 и 9 от ЗУТ.

Съобразявайки явяването на преводача Т. П., СЪДЪТ намира, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 20 лв. от бюджета на АССГ., за което се издаде РКО.
На адв. Г. ДА БЪДАТ ИЗДАДЕНИ преписи от протоколите от проведените съдебни заседания на 19.02.2014 година и 26.03.2014 година.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: