

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9343** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Н. Т., редовно и своевременно призована, се явява заедно с адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Не е налице надлежно подаден Отговор на оспорването от страната, която е конституирана като ответник по оспорването. Такъв е подаден не от назначаващия орган, а от страна на ЦРЧР. Съответно и пълномощното, което е издадено на адвокат Н., не представлява валидна представителна власт за извършване на процесуални действия от името на Изпълнителния директор, а за представляване на ЦРЧР, който не е страна в настоящото производство.

Моля да изискате от ответната страна да представи Заповед за назначаване на В. З. на длъжност- Главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, Докладна записка за обосноваване на причините за назначаването ѝ, Заявление за съгласие. Искането е във връзка с нашето твърдение, че завръщането на Главния секретар е фиктивно.

Искаме да установим, че завръщането е фиктивно и не отговаря на реалните причини, защото само няколко дни след завръщането на титуляря, същият е преназначен да друга длъжност.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 24.09.2024 г., приложените към молба от 15.10.2024 г. и приложените към молба от 28.10.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че ответникът по оспорването е ненадлежно представяван. Видно от представеното пълномощно, изхождащо от Изпълнителния директор, същият е упълномощил адвокат Н. да представлява ЦРЧР, който обаче не е страна по делото, с оглед на което съдът следва да укаже доказателствената тежест на ответника по оспорването и

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по оспорването, че страна в процеса е Изпълнителен директор на ЦРЧР, а не ЦРЧР. Ако изпълнителен директор желае адвокат Н. да бъде пълномощник по делото то трябва да представи надлежно изрично пълномощно, изходящо от Изпълнителния директор и да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия, в това число и отговора по жалбата.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че следва да извърши посочените от съда процесуални действия в 7-дневен срок от получаване на съобщението, в противен случай същите ще се считат за неизвършени.

Да се изпрати нарочно съобщение до ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия и на самия оспорващ за изискване на Заповед за назначаване на В. З. и от кога лицето Д. М.– Р. се е завърнала на работа за основателно и Заповед за назначаване на В. З. на длъжност-

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства от кога лицето Д. М. – Р. се е завърнала на работа и Заповед за назначаване на въпросното лице, както и Заповед за назначаване на В. З. на длъжност- Главен експерт в отдел „Информационно обслужване“, Докладна записка за обосноваване на причините за назначаването ѝ, Заявление за съгласие както на В. З., така и на Д. М. Р..

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Да се изпрати нарочно съобщение до ответника по оспорването.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 7-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.02.2025 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: