

# Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.53 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РО НЯСС „С. БЪЛГАРИЯ“ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ“ КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу протокол № 03-01-79/01.12.2022 г., издаден от длъжностни лица в РО НЯСС „С. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения

към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор предписания.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.03.2023 г. от процесуалния представител на ответника становище по жалбата и по съществува на спора. Претендира направените по делото разноски. Моли да се присъди адвокатско възнаграждение в размер на законовия минимум по административни дела.

ДОКЛАДВА постъпило повторно чрез куриер, на 05.04.2023 г., от процесуалния представител на ответника становище по жалбата и по съществува на спора. Претендира направените по делото разноски. Моли да се присъди адвокатско възнаграждение в размер на законовия минимум по административни дела.

Ю.. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. В. – Моля да уважите жалбата с основанията, посочени в нея. На първо място искам да подчертая факта на липсата на материална компетентност на органа, който е издал този констативен протокол. Подробно е описано в жалбата какви са причините. Моля при решаването на делото, при служебната проверка, съдът да обърне внимание на основанията за нищожност на този констативен протокол по същите причини, които са изложени в жалбата, именно: липсата на материална компетентност, неспазване на процедурните правила, които са изложени в точка 3 от жалбата и съответно несъответствие с целта на закона, издаденият констативен протокол с неговото предписание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.  
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: