

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2356** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Я. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката от 10.07.2020 година.

Юрк. Я.: Моля да задължите жалбоподателката да представи оригинали или заверени копия на трудова книжка, трудов договор и уведомления по чл. 62 КТ за сключване и прекратяване на трудов договор, за периода от 01.01.2015 година до 11.04.2015 година. Документите искам да бъдат представени във връзка с твърдението в решението на директора, че лицето не е осигурено. Представям и моля да приеме молба по чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице, а именно Комисия за регулиране на съобщенията в качеството и на контролен орган. Това, което бихме желали да установим е дали дружеството

осигурител / в случая работодателя/ е подавало уведомления и дали в периода от встъпването на новия управител и промяната на седалището на дружеството е налице такава промяна към КРС, която да посочи и дали дружеството е осъществявало подобен тип дейност. Нямам възражения по молбата на жалбоподателката.

В залата се явява пълномощника на жалбоподателката адв. Ч. с пълномощно по делото.

Адв. Ч.: Не възраavam по направеното искане и няма пречка да бъде уважена молбата на ответника. Моля да допуснете изслушване на СИЕ с формулирани въпроси в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. Я.: Не възраavam по молбата на жалбоподателката.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП - С. в 14 дневен срок от получаване на препис от молбата на жалбоподателката да представи посочените в същата документи за периода от м. 02.2013 година до м. 05.2015 година.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 3 – дневен срок от днес да представи уточнителна молба по реда на чл. 192 ГПК

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателката исканото съдебно удостоверение за периода от м. 02.2013 година до м. 05.2015 година.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК ЗАДЪЛЖАВА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА в 14 - дневен срок от получаване на препис от молбата на ответника да представи по делото посочените в същата документи в случай, че има такива.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ с въпроси формулирани в писмена молба, представена в днешното съдено заседание от пълномощника на жалбоподателката.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на документа за внесен депозит, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката да представи копие от трудова книжка, трудов договор и уведомления по чл. 62 КТ, за периода от 01.01.2015 година до 11.04.2015 година.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.01.2021 година от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: