

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10583** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Й. М. – редовно призован, представлява се от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, представлява се от юриконсулт Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4295/26,09,2023 г. по НАХД № 8356/23 г. по описа на СРС, 121 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Адвокат Г. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт Х. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.- Моля да отмените решението като неправилно и постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. СРС не е обсъдил по същество изложените аргументи в жалбата ни. Неправилно е определено лицето, което е извършило нарушението, доколкото във Вътрешните правила за ОП са посочени други длъжностни лица, а не изпълнителния директор на дружеството - като отговорни за подаване в срок за приключване на ОП. Не претендирам разноски.

Юриисконсулт Х. - Постановеното решение е валидно, допустимо и правилно при правилно определяне на наказателната отговорност и ангажиране на С. С. в качеството му на изпълнителен директор, като пред СРС всички тези съждения и аргументи на касационния жалбоподател представени днес са обсъдени. Подробни аргументи за законосъобразност на НП и правилност на постановеното решение излагам в писмена защита, която представям. Моля в зависимост от крайния акт да ни се присъди юриисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

ПРОКУРОР В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: