

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2783

гр. София, 16.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 16.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **6244** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на адв. Р. П. Р. – пълномощник на Р. Х. Н., в която се съдържа искане да бъде изменено в частта за разноските по делото Решение № 6/02.01.20120 г., постановено по дело № 6244/2019 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), 54 състав.

По делото е представен отговор от ответника по делото, който моли молбата да бъде отхвърлена.

Съдът, след като обсъди доводите в молбата за изменение на съдебното решение, намира от правна страна следното:

Молбата е подадена в срока за обжалване на съдебното решение, съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С посоченото решение съдът се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на жалбоподателя искане за присъждане на разноски, като го е уважил в доказания размер от 360 лв. за процесуално представителство.

В тази връзка съдът не е отчел обстоятелството, че адв. Р. е оказал безплатна правна помощ на жалбоподателя при условията на чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата.

При преценка дали са налице основанията по чл.38 ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата съдът не разполага с правна възможност да проверява дали са налице хипотезите на посочения законов текст, тъй като от значение е дали адвокатът е оказал безплатна

адвокатска помощ в някоя от тези хипотези и дали с оглед изхода на делото на представляваната от него страна са присъдени разноски, които предпоставки са налице в случая.

Предвид изложеното, постановеното по делото решение следва да бъде изменено в частта за разноските, като ответника по делото – А. С. Г., служител в [фирма] следва да бъде осъдена да заплати на пълномощника на жалбоподателя – адвокат Р. П. Р. от Софийска адвокатска колегия сумата в размер на 500 / петстотин лева/, представляваща адвокатско възнаграждение, на основание чл.38 ал.2 от Закона за адвокатурата, което е в минималния предвиден размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размер на адвокатските възнаграждения, на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 50 лв., за заплатена държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 54 състав,

ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ Решение № 6/02.01.20120 г., постановено по дело № 6244/2019 г. по описа на АССГ, 54 състав в частта за разноските, като ОСЪЖДА ответника да заплати на адвокат Р. П. Р. от Софийска адвокатска колегия сумата в размер на 500 / петстотин лева/, представляваща адвокатско възнаграждение, а на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 50 лв., за заплатена държавна такса.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 14.- дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: