

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24381

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

като разглежда дело номер **11166** по описа за **2024** година докладвано от
съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от
Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за
административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция “Пътна инфраструктура” против
решение № 4267/26.09.2024г., постановено по анд № 11580/2024 г. по описа на
Софийския районен съд, 109 с-в.

С депозирания писмен отговор на касационната жалба ЕТ "МАГДАК – Радостин
Митев“, чрез адв. Ш., изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът намира от фактическа страна следното:

Пред СРС се оспорва Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН]/2021г. за налагане на
имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на
пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от АПИ - Национално
ТОЛ управление, с който на ЕТ "МАГДАК – Радостин Митев“ на основание чл. 187а,
ал. 2, т. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП е наложено административно наказание „
имуществена санкция“ в размер на 2500 лв. за извършено нарушение на чл.102, ал.2 от
Закона за движение по пътищата (ЗДвП) във вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за
пътищата (ЗП).

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от
31.01.2023г. по кнахд № 997/22 г. по описа на Административен съд - Хасково, като
ответник по делото е именно АПИ. Постановеният по дело С-61/2023 г. на СЕС
преюдициален въпрос е във връзка със съответствието с чл. 9а от Директива
1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно
заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени
инфраструктури на национална правна уредба като разглежданата в настоящото
производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран

размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. "компенсаторна такса". Съгласно практиката на ВАС, намерила израз, например, в определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о., определение № 5564/08.05.2024 г. по адм. д. № 2323/2024 г. и др., образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия /относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, АССГ, XVII-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство по кнахд № 11166/2024 г. по описа на АССГ до приключване на преюдициалното дело С-61/23г. на СЕС.

УКАЗВА на страните, че производството по кнахд № 11166/24г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по дело С-61/23г на СЕС.

Указва на деловодителя на състава да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.