

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5988** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 часа се явиха:

Касатор **НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОБЖАЛВАНЕ“** при ТД НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ, редовно призован, се явява лично Примо Г..

Ответник „ТИ БИ ЕЛ“ ЕООД чрез адв. М., редовно призован, адв М., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор К..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е образувано по касационна жалба на началник отдел „Обжалване“ при ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители, като процесуален представител на ТД на НАП СДО срещу Решение № 2222/13.05.2024 г. по нахд № 16110/2023 г. на СРС. Със същото е отменено НП от 10.10.2023 г., с което е наложена имуществена санкция.

Постъпил е отговор срещу касационната жалба от ответника.

Касаторът Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете цялата административна преписка. Представям за сведение на съда влязло в сила решение

между същите страни и на същото основание. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Адв. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам изцяло депозирания отговор. Нямам доказателствени искания. Няма да представя нови доказателства. Решението, което е представено, е по казус, който не е напълно идентичен. Касае друг период и различна фактическа обстановка.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът Г.: Моля да отмените решението на СРС. Считам, че не са налице аргументите на въззивната инстанция. Точно, ясно и категорично в НП, и н АУАН са посочени датата и мястото на извършване и установяване на нарушението. Посочено е, че за така посочените доставки лицето има право на пълен данъчен кредит. Посочени са и законовите разпоредби, въз основа на които това е признато. Въпросът за правото на пълен данъчен кредит е изследван в пълнота в рамките на контролното производство по ДОПК и не е част от фактическия състав, но въпреки това е посочено в НП. Спор между страните по този въпрос не е имало, а и това е привилегия за самото задължено лице.

Начисляването на ДДС е сложен фактически състав, който е изпълнен кумулативно при наличието на предпоставки, визирани в чл. 86 от ЗДДС. Която и от трите точки да не е изпълнена, е налице нарушение. В конкретния случай безспорно е доказано, че по посочените протоколи ДДС с номинална стойност от всичките протоколи не участва при формиране на резултата за ДДС за посочения период. Безспорно е налице административно нарушение. Предвид всичко изложено моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло НП или да измените в квалификацията на нарушението. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции. Възразявам срещу претендираното адвокатско възнаграждение.

Адв. М.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Считам, че е необоснована и неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице сочените касационни основания за отмяната му. Изводите на първоинстанционния съд са категорично, че административнонаказващият орган не е изпълнил задължението си да извърши проверка по събраните доказателства и неправилно е приложил материалния закон съответно ангажирал отговорността на въззивника за нарушение, което не е извършил. Прилагам списък за разноси с копие за колегата.

Прокурор К.: Касационната жалба е основателна. Налице са касационните основания за отмяна на решението.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: