

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6498** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. М. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР - редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. Л. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, ОПП от 16.05.2022 година, с което представят доказателства за компетентност на лицето издало писмо УРИ № 433200-62102/09.06.2021 година и заверено копие на Заповед рег. № 8121к-8826/28.08.2020 година по описа на МВР.

ДОКЛАДВА писмо от ОД на МВР-С., РУ-Г. от 18.05.2022 година, с което представят Заповед рег. № 517з-05.01.2018 година на Директора на ОДМВР – С., Заповед за преназначаване рег. № 8121К-6004/30.04.2018 година на Министъра МВР и акт за стъпване в длъжност на полицейски инспектор А. Д. М. издал ЗППАМ № 21-0267-000039/03.03.2021 година на РУ Г..

Адв. Л. – Да се приемат. Представям НП № 576/10.05.2011 година, жалба срещу

същото НП от 30.07.2021 година, разпореждане за насрочване на делото и решение постановено по НАХД № 221/2012 година на Костинбродския районен съд, както и извлечение от структурата на МВР.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Адв. Л. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок. Считам, че е налице некомпетентност на органа издал процесната заповед.

Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: