

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3185** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. А. К. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НОИ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор С..

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба

Адв. Ж. - Поддържам исковата молба. Да се приемат всички представени доказателства. Поддържаме депозираното заявление на 23.03.2023 г. Поддържаме искането за назначаване на експертиза на л. 90 от делото.

Прокурорът - Да се приемат приложените писмени доказателства. Да се уважи искането с исковата молба.

В 10,52 часа в залата се явява процесуалния представител на ответника – юрк. А., представя пълномощно.

Съдът запозна процесуалния представител на ответника с извършените до момента съдопроизводствени действия.

Юрк. А. – Изложеното в исковата молба не ни позволява да изразим становище като отговор на исковата молба. Не отговаря на реквизитите по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. На нито една от точките, не може да разберем искането на ищеца.

Обжалва се разреждане, потвърдено с акт на директора на ТП на НОИ, от което ищецът черпи благоприятни последици.

Оспорвам исковата молба, твърдя че не са налице елементите на ЗОДОВ. По искането за допускане на експертиза предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, по реда на чл. 146 докладва делото като предявен иск по реда на ЗОДОВ, с което се претендират вреди от незаконосъобразни действия.

Намира, че с оглед постановеното решение по адм. дело № 8929/23 г. по описа на ВАС исковата молба е допустима и съобразно указания следва да бъде разгледан предявени иск по същество

На основание чл. 146 съдът указва на страните, че съобразно чл. 154 ГПК всяка от тях следва да установи факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни последици.

СЪДЪТ указва на ищеца, че не сочи доказателства за нито един от елементите на фактическия състав от предявения иск

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да формулира доказателствени искания, съответно да направи възражение по доклада.

Ако ищецът установи факти и обстоятелства, за които на ищеца е разпределена доказателствената тежест ответникът следва да установи факти и обстоятелства от които черпи благоприятни последици.

Адв. Ж. - Има незаконни действия и бездействия, които са отменени с решението на горна инстанция. Там е обявено за нищожно разпореждане от март месец поради нищожност, ние претендираме обезщетение по тези нищожни действия.

Ищецът /лично/ – Ответникът бърка с друго разпореждане от 12 месец.

Адв. Ж. – Моля за срок да представим молба по реда на чл. 190 ГПК. То е формулирано в заявлението, което сме представили. Моля да се представи административната преписка във връзка с произнасяне по решение № 2153-21-406/22.12.2022 г. на директор на ТП на НОИ С. град.

Юрк. А. – Този административна преписка е част от съдебен процес, който е

приключил на 51 състав, по адм.дело № 928/ 2023 г, по описа на АССГ, приключило с решение № 7743/12.12.2023 г.. Актът подлежи на обжалване на ВАС, има приета касационна жалба, става въпрос за същия акт на директора.

Цялата административна преписка се намира по дело № 928/ 2023 г. по описа на АССГ правя искане за прилагане към настоящото производство на материалите по дело № 928/ 2023 г по описа на АССГ.

Ищецът /лично/ - Няма връзка, предметът е друг.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните намира, че за да се произнесе по доказателствените искания в тази част, следва да изиска справка от 51 състав по адм. дело № 928/ 2023 г по описа на АССГ,, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКА справка от 51 състав по адм. дело № 928/ 2023 г по описа на АССГ има ли постановен съдебен акт, между кои страни, с какъв предмет, на какъв етап е производството, в случай че производството по делото е приключило с влязъл в сила съдебен акт, да се изиска за прилагане към настоящото дело цялото производство. Ако не е приключило да се издаде удостоверение от 51 състав по така посочените от съда пунктове.

След постъпване на материалите по производството по адм дело 928/ 2023 г. съдът ще се произнесе по искането за прилагане като част от доказателства по делото и по искането за допускане на съдебно медицинска психологическа експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: