

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛЮЛИН 2012“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ К. Й. Б. – редовно призован, се явява адв. Т., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, се явява юрк. Ш., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба подадена от „Люлин 2012“ ЕООД срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № 29-03-37/14.11.2023 г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 15.01.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА писмена молба от 01.02.2024 г. от ответника, с която са представени документи с искане за приемане като писмени доказателства и са направени

доказателствени искания по т. 1 и т. 2.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Моля да ми бъде предоставен срок да се запозная със становището и молбата на ответника. Представям и моля да приемете Констативен протокол от извършена проверка от 01.12.2023 г. от служители на НЗОК, видно, от който протокол е, че при представяването от мен дружество, не са открити твърдените в поканата нарушения. Относно представените писмени доказателства оставям на преценка на съда, дали същите да бъдат приети по делото. Относно направените доказателствени искания за представяне на документи от трети лица, считам същите за неотнормими към настоящия спор, с оглед, на което не следва да бъдат уважавани.

ЮРК. Ш. - Оспорвам жалбата. Възражявам срещу представения протокол, проверка, която се касае за м. 01.12.2023 г., т.е. шест месеца след проверката, която е извършена от СЗОК и на база, на която е издадена писмена покана. Моля да се приемат нашите доказателства. Моля да ни уважите доказателствените искания особено в частта по т. 1, тъй като двете проверки - те са свързани с взаимна кореспонденция и са от съществено значение за решаване на делото. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата счита, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото приложените документи по административната преписка, както и с молбата от 01.02.2024 г., както и представения в днешно съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя констативен протокол, като по отношение на относимостта на документите, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане в молбата от 01.02.2024 г. по т. 1 отговоря на изискванията на чл. 192 от ГПК, тъй като е представена писмена молба и са посочени документите, които следва да се изискат.

С оглед конкретния предмет на спора, СЪДЪТ намира, че доказателственото искане е относимо, с оглед на което и следва да бъде уважено.

БЕЗ УВАЖЕНИЕ следва да бъде оставено доказателственото искане по т. 2, тъй като, дори и да има образувано досъдебно производство същото не е основание, нито по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4, нито по т. 5 от ГПК за спиране на производството. Основанието по т. 5 е, ако се разкрият данни за извършено престъпление в хода на висящото производство, по което се прави искането и е без значение обстоятелството, дали е образувано досъдебно производство.

Така мотивиран СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените по делото писмени доказателства в това число и представените в днешното съдебно заседание.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 192 ГПК Изпълнителна агенция по лекарствата да представи цяла административна преписка от извършената проверка на аптека „Люлин 2012“ ЕООД посочена в писмо с изх. № ИАЛ-44563/20.10.2023 г. на ИАЛ и вх. № 12-00-120/22.10.2023 г. на СЗОК, като да представи преписката в 7-дневен срок от съобщението.

Съобщението до Изпълнителна агенция по лекарствата да бъдат придружени и с копие от молба от 01.02.2024 г., както и копие от протокола от днешното съдебно

заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане по т. 2 от молбата от 01.02.2024 г. на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и документите от трето неучастващо по делото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.04.2024 г. от 09.50 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Незабавно ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Агенция по лекарствата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: