

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Елица Василева, като разгледа дело номер **7402** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МОНТАЖИ“ ДЗЗД, представлявано от С. Я. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, се представлява от прокурор В..

ЯВЯВЯ се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Й. П. Н.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано на 12.05.2025 г., в срок, заключение от вещото лице

АДВ. С. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. А. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Й. П. Н., на 70 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Как изготвихте експертизата, на база на документите по делото ли или и проверка на място?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Само на база на приложени документи.

АДВ. С.: Актуваните имоти от СО, количеството съответства ли на извършените СМР?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези, които са актувани съответстват, тъй като СО е подписала акт образец 19 за извършени работи, и на базата този акт, който те са подписали, са извършени плащанията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 600,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 904,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 304,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да вземете предвид възраженията, които сме изложили в депозираната жалба за нищожност на РА, тъй като ревизията не е извършена от седалището на ревизираното лице, а е извършена от органите на НАП – В.. Моля при постановяването на крайния съдебен акт да вземете пред внимание практиката на ВАС и СЕС, че не може жалбоподателят да отговаря за действията/бездействията на своите доставчици, включително да доказва тяхната материална и техническа обезпеченост. Тези обстоятелства са ирелевантни за ползване правото на данъчен кредит. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените РА, тъй като считам същия за незаконосъобразен, необоснован и в нарушение на материалния закон. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък, ведно с договор за правна защита и съдействие, с препис за ответната страна. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно и от изслушаната експертиза в днешното съдебно заседание. Възразявам за прекомерност, по отношение на исканите разноски. В случай, че отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да оставите в сила РА, моля да ни присъдите разноски съобразно чл. 161 ДОПК и

Наредбата за адвокатските възнаграждения при материален интерес на спора 183 186,17 лв., от които главница в размер на 147 766,67 лв. и лихва 35 419,50 лв.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и да следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: