

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **4333** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Първоначално делото е образувано по искова молба на Я. Я., чрез адвокат Р. Р., пред Софийски районен съд срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ за признаване за установено недължимостта на сума в размер на 4069,98 лв., начислена въз основа на акт за установяване на публично държавно вземане № ПТР-12-21-64/11.06.2015 г. на директора на Областно пътно управление – С. към Агенция „Пътна инфраструктура“. С определение № 4819 от 30.06.2021 г., постановено по адм. дело № 617/2021 г., Административен съд – София-град е повдигнал спор за подсъдност по реда на чл. 135, ал. 5 от АПК, като в мотивите си е приел, че исквата молба, с която е предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл.124, ал.1, предл. 3 от ГПК за сумата от 4 069, 98 лв., ведно със законната лихва, следва да се разгледа от Софийския районен съд. Съдът е обосновал извод, че подведомствените на административните съдилища спорове са изчерпателно изброени в АПК, като отрицателните установителни искове не са между тях и гражданскоправеният спор следва да се разгледа по общия исков ред от гражданския съд.

С определение № 16 от 12.05.2022 г. смесен петчленен състав на Върховният касационен съд и Върховният административен съд е намерил, че компетентен да разгледа исквата молба е Административен съд – София-град.

В определението е посочено, че административният съд следва да съобрази и постановеното решение № 19 от 03.01.2020 г., по адм. д. № 8409/2019 г. по описа на Върховния административен съд, първо отделение. С цитираното решение е оставено в сила решение № 222/07.06.2019 г., постановено по адм. д. № 266/2019 г. по описа на Административен съд – Стара Загора, с което е отхвърлена жалбата на Я. с искане за прогласяване на нищожността на Акт за установяване на публично държавна вземане № ПТР-12-21-64 от 11.06.2015 г. на Директора на Областно Пътно управление – С.

към Агенция „Пътна Инфраструктура“.

С молба от 16.05.2022 г. адвокат Р. е направил уточнения, посочвайки, че ищецът иска ответникът Агенция Пътна Инфраструктура да бъде осъден да му плати сумата от 4069,98 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното и изплащане, като обезщетение за имуществени вреди на ищеца, причинени от незаконосъобразните действия на административния орган, изразяващи се в записването (начисляването) по партидата на ищеца на посочената сума, която е била дължима от друго лице Й. В. Й., развиващ дейност като [фирма], от 05.03.2010 г.

След служебна проверка на исковата молба, съдът констатира нередовности, които не дават възможност жалбата да се разгледа в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на оспорващия в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба:

1.

държавна такса в размер на 10 лева съгласно тарифа на МП.

да представи плат

2.

да представи пълно

3. посочи и опише от какви точно незаконосъобразни фактически или правни действия или бездействия - по кои текстове от закона и на кое точно длъжностно лице или административен орган от структурата на А. са настъпили твърдените вреди.

4. да посочи, дали оспорва обстоятелството, че Акт за установяване на публично държавна вземане № ПТР-12-21-64 от 11.06.2015 г. на Директора на Областно Пътно управление – С. към Агенция „Пътна Инфраструктура“ е бил оспорен от него пред Административен съд, [населено място] и че с решение № 222/07.06.2019 г., постановено по адм. д. № 266/2019 г. по описа на Административен съд – Стара Загора, е отхвърлена жалбата на Я. с искане за прогласяване на нищожността на посочения административен акт.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Задължава Агенция пътна инфраструктура в 7-дневен срок от получаване настоящето разпореждане, да представи информация относно изпълнението на Акт за установяване на публично държавна вземане № ПТР-12-21-64 от 11.06.2015 г. на Директора на Областно Пътно управление – С. към Агенция „Пътна Инфраструктура“ и по конкретно на кои дати и с чие имущество са погасени публичните вземания на [фирма], установени с акта.

Препис от разпореждането да се изпрати на Я. Я., чрез адвокат Р. Р. и на Агенция Пътна Инфраструктура.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.