

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4220** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. И., Н. Н. – не се явява.

Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето самоволно е напуснало РПЦ на ДАБ – „О. купел“ и няма сведение за неговото местонахождение.

В залата се явява адв. Я. Г., която е определена за процесуален представител на непълнолетния непридружен, съгласно Решение № 2922/20.10.2023 г. на Председателя на НБПП.

СЪДЪТ намира, че според цитираното решение адв. Г. е назначена за процесуален представител на А. М. И. до приключване на всички административни и съдебни производства по депозираната от него молба за предоставяне на международна закрила. Независимо от това, съдът намира, че следва да назначи адв. Я. Г. за процесуален представител на непридружения непълнолетен.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Я. Р. Г. за процесуален представител на жалбоподателя А. М. И., гражданин на С. по настоящето дело и до приключването на производството по обжалване на решението на председателя на ДАБ № 2835/31.03.2025 г., включително и по касационен ред за всички инстанции.

В залата се явява назначеният преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Д. Т., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 50 лв. от

бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 09.05.2025 г., с която представя по делото справка, относно това на колко граждани на С. е предоставена международна закрила в периода 01.12.2024 г. до 30.04.2025 г., включително и на колко непридружени непълнолетни граждани на С. е дадена международна закрила за периода.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, постъпила на 23.05.2025 г., с която съгласно дадени от съда указания е изпратена Справка № МД-02-265/20.05.2025 г., за страната на произход на търсещия закрила.

ДОКЛАДВА и писмени бележки от пълномощника на ответника юрк. К. са постъпили писмени бележки на 24.06.2025 г., в които се взема становище по съществото на спора и са представени, допълнително три броя справки относно ситуацията в С..

В залата се явява социален работник В. Б. от Отдел „Закрила на детето” в Дирекция „Социално подпомагане” – К. село, упълномощена от директора на Агенция за социално подпомагане.

АДВ. Г. и СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата от името на лицето, което представлявам. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. М. И., непридружен непълнолетен, гражданин на С., чрез адвокат Я. Г., назначена на оспорващия на основание чл. 25 от ЗУБ срещу Решение № 2835/31.03.2025 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ПИРЕМА и представените от пълномощника на ответника с молби и докладвани по-горе справки, относно ситуацията в С..

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Социално подпомагане“ – район „К. село“, постъпило на 09.05.2025 г., с което се уведомява съда, че на 08.05.2025 г. е проведен разговор със служител от Сигурната зона към Международната организация по миграция, който е дал информация, че детето не е на тяхна територия и няма данни къде пребивава, поради което ДСП – К. село е в невъзможност за изготвяне на социален доклад. Същото е потвърдено и от адв. Г..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмо на 09.05.2025 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ – район „К. село“ като доказателство по делото.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Б.: Считам, че в най-добрия интерес на детето изисква да получи статут в страната, с оглед на неговата сигурност и с оглед на това да продължи образованието си.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че е служебно запознат с насоките на ВКБООН, касаещи разглеждането на молби на граждани на С., с оглед събитията, настъпили в държавата след ноември и декември 2024 г.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Поддържам жалбата срещу решението на председателя на ДАБ, с което е отказано предоставянето на хуманитарен и бежански статут на детето, което представлявам. Считаме, че то е немотивирано и неправилно, също така незаконосъобразно. В жалбата сме посочили източници на Agencia de noticias, която е испански източник, като сме посочили линкове, както и от друг източник А. прес, които сочат, че към датата на решението, на произнасянето на ДАБ и след това в страната на произход на детето все още има безогледно насилие срещу цивилното население. Направила съм извадка от източниците, за да стане ясно за какво става дума, но също и към момента от друг публичен източник, който е Сирийската обсерватория за правата на човека – от нейния сайт, който ежедневно публикува по дати и по райони жертвите на цивилното население е видно, че и понастоящем ежедневно в различни райони на страната има цивилни жертви от безогледно насилие, като жертвите са деца и жени, поради което считам, че е налице предпоставката на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут на детето.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Б.: Поддържам това, кое казах по-горе. Считам, че в интерес на детето е да му се предостави статут.

На адв. Г. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да й послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: