

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2098** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Д. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. Б. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Ц. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. А. Д. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адвокат Ц. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Б. Г. В. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв.В., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 14.07.2022 г., със становище на проф. Б. Я..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. Х., постъпила на 14.10.2022 г. за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице арх.Б. В., постъпила на 31.10.2022 г., с която моли въпросите по съдебно-техническата експертиза с молба от жалбоподателя да бъдат отделени и възложени на инженер-конструктор, а той да работи само по служебно формулираните въпроси от съда, които са в неговата компетентност.

ДОКЛАДВА постъпили от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“ в оригинал документи - известия за получаване.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х.: Получих съдебното удостоверение. Подава съм молба в полицията. Моля да ми дадете възможност да изготвя заключение.

АДВОКАТ В.: Предоставям на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Предоставям на съда.

АДВОКАТ Г.: Присъединявам се.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице арх. Б. Г. В. да изготви експертиза само по въпросите, допуснати служебно от съда.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален размер на възнаграждението му в размер на 400 лв.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, която да се изготви от вещо лице със специалност: инженер-конструктор по въпросите, поставени с молба от 28.06.2022 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Г. К. Й., с адрес: [населено място], кв.Б., [жилищен адрес] тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален размер на възнаграждението му в размер на 400 лв.

Да се уведомят вещите лица.

АДВОКАТ В.: Поддържам становището си.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не съм запознат с него и моля да се запозная.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт К. да се запознае с молбата.

АДВОКАТ Г.: Запозната съм с молбата и приложенията към нея. Оспорвам тези доказателства. Считаю, че са неотнормими по делото, тъй като представената констатация е частно становище на лице, което няма никаква връзка с това дело, няма истински подпис на лицето и това е един документ, който е недопустим за прилагане по делото като доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Присъединявам се към казаното от колегата. Моля да не се приема по делото.

АДВОКАТ В.: Касае се за частно изготвено становище. В този смисъл то не е доказателство, но моля да бъде приобщено към делото. Ще се цени само от участници, като вещи лица и други.

СЪДЪТ

ОРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение констатацията на проф.Б. Я..

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2023 г. от 13,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: