

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **3355** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 156 ал.5 във връзка с чл. 156 ал. от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица],ет.6 срещу Ревизионен акт № Р-22221521000398-091-001/06.07.2021г.,издаден от П. П. – началник – сектор „ревизии“ в ТД на НАП- С.,като орган възложил ревизията и Г. Б., на длъжност „главен инспектор по приходите“ в ТД на НАП – С., с който, по отношение на жалбоподателя, са извършени корекции по декларираните резултати по ЗДДС за данъчни периоди от м.10.2020г. до м.12.2020г., в резултат на отказано право на приспадане на данъчен кредит по чл.70 ал.1 от ЗДДС.

Процесната жалба е подадена в условията на чл.156 ал.5 от ДОПК, като в срока по чл.156 ал.6 от ДОПК, решаващият орган – заместник-директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С., се е произнесъл потвърждавайки изцяло ревизионният акт, със свое решение № 1672/27.10.2021г.

Процесната жалба е редовна, като подадена в съответствие с изискванията по чл. 149 от ДОПК, във вр. с чл. 145, ал. 1 от ДОПК.

Същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срок, срещу подлежащ на обжалване акт.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението

на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, Съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.07.2022 г. от 13.35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: " [фирма]“, с посочен адрес за кореспонденция: [населено място], [улица],ет.б

- ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

УКАЗВА на ответника да представи Заповед № ЗЦУ-1891/21.05.2021г. и Заповед № 10367/25.10.2021г. на изпълнителния директор на НАП, досежно компетентността на заместник-директора на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: