

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25325

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **1664** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл. 36, ал.7 от КТ.

Образувано е по жалба на сдружение „Българска работодателска асоциация иновативни технологии „БРАИТ“, представлявано от Д. Д. Д., срещу решение № 37/29.01.2025г. на Министерски съвет на Република България.

С разпореждане № 6088/21.02.2025г. съдът е указал на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, които твърди в своята жалба и от които черпи благоприятни правни последици.

Депозирана е писмена молба на 14.04.2025г., с която е поискано да бъде допуснато заключение на експертиза, като са формулирани конкретни въпроси за изследване и отговор от вещо лице.

По делото е постъпило писмено становище от заинтересованата страна, чрез юрк. И. Ш., в което се посочва, че искането за назначаване на вещо лице е необосновано, недопустимо и в противоречие с чл.171, ал.1 от АПК. Допълнително на 12.06.2025г. е представена молба, в която са поставени въпроси, на които отговор да бъде даден от специалист с необходимата компетентност.

Съдът приема, че за изясняване на спора от неговата фактическа страна, е относимо и допустимо направеното доказателствено искане за назначаване на вещо лице, което да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси в молбата от 14.04.2025г. / с корекции на въпроси № 7 и № 10 в молба от 29.05.2025г./ и от заинтересованата страна с молбата от 12.06.2025г.

Ето защо и на основание чл.171, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

ДОПУСКА изготвяне на заключение на експертиза със следните задачи:

1. Колко членове на БРАИТ, включени в списъка по чл. 6, ал. 2, т. 1 от Наредбата

(Приложение № 3 към искането на БРАИТ от 12.11.2024 г.) не са зачетени като членове на БРАИТ от административния орган, поради това, че не е представено пълномощно от тях за БРАИТ, въпреки че те не са участвали в други национални организации на работодателите (т.е. по отн. на тях не е установено дублиране на членство)? Какъв е броят на техните работници и служители?

2. Колко членове на БРАИТ не са зачетени като членове на БРАИТ поради това, че не са имали наети лица?

3. Колко членове на БРАИТ не са зачетени поради това, че не фигурират в справката от НОИ от 04.11.2024 г., но са били включени в списъка по чл. 6, ал. 2, т. 1 от Наредбата (Приложение № 3 към искането на БРАИТ от 12.11.2024 г.)? Какъв е броят на техните работници и служители?

4. Колко членове на БРАИТ не са зачетени като членове поради това, че не фигурират в справката от НОИ от 04.11.2024 г., но за тях са дадени изрични пълномощни? Какъв е броят на техните работници и служители?

5. За колко членове на БРАИТ от посочените в таблицата от 29.11.2024 г. с установени дублиражи, не е дадена възможност на БРАИТ да представи изрични пълномощни, тъй като не са били включени в списъка от 06.12.2024 г. с указания за представяне на пълномощни за тези членове и не са били зачетени като членове на БРАИТ? Какъв е броят на работниците и служителите на тези членове? Вещото лице да посочи броят на дублираните членове на БРАИТ съобразно двете таблици.

6. Колко членове на БРАИТ, от които още с искането на БРАИТ от 12.11.2024 г. са представени изрични пълномощни по чл. 35, ал. 2, т. 1 и т. 2 КТ и пълномощни по чл. 35, ал. 3 от КТ, са третирани като дублирани членове и за тях са дадени указания от 06.12.2024г. да бъдат представени нови изрични пълномощни? Колко от тези членове на БРАИТ, за които с искането са представени пълномощни, не са зачетени като членове на БРАИТ поради непредставяне на ново изрично пълномощно с по-нова дата след указанията от 06.12.2024 г. и са отнесени като членове на друга работодателска организация? Какъв е броят на работниците и служителите на незачетените по тази причина членове на БРАИТ?

7. Представените в процедурата по установяване на критериите за представителност изрични пълномощни по чл. 35, ал. 2, т. 1 и т. 2 и пълномощни по чл. 35, ал. 3 от КТ в полза на БРАИТ съдържат ли изрична декларация потвърждение за липса на упълномощаване на друга организация на работодателите, както и декларация, че няма да бъдат упълномощавани други организации на работодатели преди изрично писмено оттегляне на пълномощното, и по-конкретно съдържат ли следния текст: „В допълнение, с настоящото Дружеството декларира и потвърждава, че: 1.1. В качеството си на работодател по смисъла на § 1, т. 1 от Кодекса на труда, членува в Организацията чрез Члена на Организацията при условията на чл. 35, ал. 2 от Кодекса на труда; 1.2. Не е упълномощавало със същите права друга организация на работодатели и няма да упълномощава такава преди изрично писмено оттегляне на настоящото пълномощно". Колко от представените пълномощни съдържат този текст?

8. Какъв е представеният от БРАИТ действителен брой членове и с колко е бил редуциран този брой от административния орган? Какъв е действителният брой работници и служители на тези членове и с колко е бил редуциран този брой от административния орган?

9. Ако не бяха извършени редуциите на броя членове и броя работници, коректно ли административният орган не е зачел следните 9 икономически дейности на посочените браншови организации на БРАИТ: - На СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА СОФТУЕРНИТЕ КОМПАНИИ /БАСКОМ/ не е признат КИД - 28; На Сдружение БЪЛГАРСКАТА ПРЕДПРИЕМАЧЕСКА АСОЦИАЦИЯ не са признати КИД-ове - 10, 27, 32; На Фондация Клъстер информационни и комуникационни технологии не е признат КИД - 71; На Сдружение Клъстер ИКТ Б. не са признати КИД-ове - 41, 55; На Сдружение Клъстер Възобновяеми енергийни източници (КВЕИ) не признат КИД - 42; На Сдружение Клъстер информационни и комуникационни технологии П. не е признат КИД – 58.

10. Колко икономически дейности по КИД би покрил БРАИТ, ако не са били извършени намаления на броя на членовете и работници и служители на браншовите и отраслови организации, членуващи в БРАИТ?

11. Вещото лице да изготви списък с членове на БРАИТ без наети работници и служители, според заверения от НОИ списък на БРАИТ.

12. Вещото лице да състави списък на членове на БРАИТ, за които има пълномощно, но не са включени в справката, заверена от НОИ на основание чл. 6, ал. 2 и 3 от Наредбата.

13. Вещото лице да състави списък на предприятията, за които няма представени пълномощни от БРАИТ, но са включени в заверения от НОИ списък на БРАИТ.

14. Вещото лице да състави списък на предприятията с установено дублирано членство, за които не е представено изрично пълномощно от БРАИТ от 06.12.2024 г. до 20.12.2024 г.

15. Вещото лице да изготви списък на предприятията - членове на БРАИТ, които са представили изрични пълномощни от 06.12.2024г. до 20.12.2024 г. на повече от една работодателска организация.

16. Вещото лице да изготви списък с работодатели и съответния брой наети лица в тях, за които има доказателства, че имат наети работници и са членове единствено на БРАИТ, след премахването на членовете на БРАИТ от първоначалния списък въз основа на посочените критерии по въпросите от № 11 до № 15.

17. Вещото лице да представи справка с икономически дейности с код до втори знак от КИД 2008, в които БРАИТ има отрасли/браншови организации с повече от 10 членове или не- малко от 5 на сто от осигурените по трудов договор лица, след премахването на членовете на БРАИТ от първоначалния списък въз основа на посочените критерии по въпросите от № 11 до № 15.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Й. П. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: 0889/245133.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице сумата от 1 000,00 /хиляда/ лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в срок до 14 дни, считано от датата на уведомяването му, както и да се приложи по делото платежния документ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице сумата от 1 000,00 /хиляда/ лева, която следва да бъде внесена от заинтересованата страна в срок до 14 дни, считано от датата на уведомяването ѝ, както и да се приложи по делото платежния документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. П. за определянето ѝ за експерт по делото и за изготвяне на експертизата в срока по чл.197 ГПК преди датата на откритото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за насроченото открито съдебно заседание на 03.10.2025г. от 10:00 часа вещото лице.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: