

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Л. И. Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. Ц. Б. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебномедицинска експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице д-р Д. Ц. Б..

Съдът връчва

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

д-р Д. Ц. Б. 62 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. Й.: Освен вътрешни болести и по кардиология, имате ли друга специалност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Само тези две специалности. Имам всички сертификати. Има разминаване между представената ехокардиография и написаното заключение.

АДВ. Й.: В заключението сте установили, че г-н Е. се е справил с предизвикания стрес. Как стигнахте до това заключение, на база какво?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложила съм таблица, няма никакъв дистрес, за да се приеме, че стреса е оказал зловредно влияние трябва да има дистрес. Но тук няма. Риска е под 1% възможността от получаване на инфаркт е 0.

АДВ. Й.: Може ли да уточните това справяне със стреса към кой момент е настъпил?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това няма момент, това е един размит във времето процес, към днешна дата няма дистрес.

АДВ. Й.: Вашето изчисление на нивото на стреса е въз основа на таблицата. Кои фактори сте взели предвид от скалата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да въз основа на таблицата. по скалата съм взела фактора под номер 29 %.

АДВ. Й.: Защо не взехте предвид значителни промени в работата, неприятности в работата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Даже да ги вземем тези фактори, те не дават такъв товар.

АДВ. Й.: Вие сте изчислили, че стреса е 11%, защо смятате че няма причинноследствена връзка между негативните преживявания и заболяванията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Стреса е 20- 29%. Сигурна съм, че няма дистрес, няма органично засягане по механизма на описаните цитокини.

АДВ. Й.: В случая не е налице животозастрашаващ стрес, но е налице стрес?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, но не е животозастрашаващ.

АДВ. Й.: Таблицата в последното приложение, в каква връзка я прилагате?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По отношение на риска.

АДВ. Й.: Вие проведохте ли някаква беседа с жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не ми е нужна беседа, мога по документи да направя заключението, беседата няма да промени нищо от това което е отбелязано в документите.

АДВ. Й.: Констатирахте ли повишено кръвно налягане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е констатирано от приложените рецепти по делото.

АДВ. Й.: Това високо кръвно може ли да бъде предизвикано от стрес?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, става въпрос за структурни промени в кръвоносните съдове.

АДВ. Й.: Казвате, че стреса може да укаже влияние върху по нататъшното лечение, високото кръвно води ли до промяна на кръвоносните съдове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, но той е преживял острата фаза, няма хипертонична криза, хоспитализация няма. Това е нормалното протичане на нискостепенна към средностепенна хипертония, която всички имаме.

АДВ. Й.: Нямам повече въпроси.

Л. Е.: Ако ме бяхте прегледали, щях да Ви обясня, че докторът който ме е прегледал, а именно д-р Ш. и той категорично счита, че за да се избегне това което имам в момента, трябва да ми бъде поставен пейсмейкър. Незнам как сте установили, че нямам никакви промени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако това е вярно и имате систолна дисфункция, лявото предсърдие трябва да е /40/ тоест има несъответствие в данните. Аз с моя опит смятам, че нямате систолна дисфункция.

ЮРК. В.: Във връзка с представената рецепта, от изброените медикаменти, които са били изписани на ищеца, някои от тези лекарства изписва ли се с рецептурна книжка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма приложена към делото рецептурна книжка.

ЮРК. В.: Липсва ли причинно-следствена връзка между претендираните и твърдени негативни преживявания и тези хронични обусловени възстрастови промени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма

СГП- Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. Й.: Таблицата приложена на последната страница на експертизата касае жени, а не мъже. Д-р Б. не е извършила преглед на ищеца, същата не е взела всички фактори. С оглед на което, моля да се назначи повторна експертиза. Вещото лице не притежава специалност, която да и позволява да направи правилното изчисляване на нивото на преживения стрес.

ЮРК. В.: По отношение на искането за повторна експертиза, възразявам, изготвеното заключението е компетентно и е отговорено на зададените от ищеца въпроси, моля да се приеме. Представям и моля да приемете справки от НАП.

СГП: Не са налице основания за допускането на повторна експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изготвена и изслушана първо съдебно-психологическа експертиза и след това ще бъде евентуално назначена допълнителна съдебно-медицинска експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Вещото лице е депозирало справка-декларация за извършени разходи по изготвянето на заключението в размер на 936 лв., в днешното с.з. бе изплатен РКО за сумата в размер на 300 лв., относно разликата в размер на 636 лв., съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.07.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: