

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1041** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:53 часа се явиха:

Жалбоподател „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призован, не се представлява.

Ответник ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА ВАРНА при Агенция "Митници", редовно призован, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Явява се вещото лице д-р Т. Ю. С.-И., редовно уведомена, се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице с приложените документи от 16.10.2024г., в които посочва, че процесуалният представител на жалбоподателя е уведомил вещото лице, че вече не е вещо лице, защото са преценили, че същото е некомпетентно.

ДОКЛАДВА молба от 06.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която изрично моли да не се изслушва изобщо съдебно-химичната експертиза (СХЕ), тъй като са завели дело срещу вещото лице - гр. дело № 58897/2024 на СРС и прилага искова молба с правно основание чл. 45 от ЗЗД за вреди.

ДОКЛАДВА заключение на СХЕ, депозирано в срок на 28.10.2024 г.

НАМИРА за неоснователни исканията на процесуалния представител на жалбоподателя да бъде отстранено вещото лице съгласно представените доказателства. Не е в компетентността на страната да отстранява вещото лице. Това е в изключителните правомощия на съда, назначил вещото лице.

Вещото лице е изготвило СХЕ в срок. Същото е компетентно съгласно изискванията на закона, не са налице основания за отстраняването му, поради което съдът пристъпва към изслушване на експертизата, за която ще прецени с акта си по същество, как ще кредитира, с оглед всички други доказателства по делото.

Юрисконсулт П.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на СХЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

д-р Т. Ю. С.-И. – 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице И.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт П.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената СХЕ от 28.10.2024 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Съдът освободи вещото лице.

Юрисконсулт П.: Нямам доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт П.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля да съобразите изложените становище по правния спор.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: