

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6059** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АУТДОР БИЗНЕС ГРУП" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Б. Й. Г. - редовно уведомен, явява се лично представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Вещото лице Л. П. Г. – редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 27.11.2024 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.02.2025 година в срока по чл. 199 от ГПК допълнение по допуснатата комплексна съдебно-техническа и съдебно – икономическа експертиза.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

Адв. К. - Представям молба - становище относно експертизата и извлечение от поземления кадастър.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

Л. П. Г.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СО не ми е предоставила план за инфраструктура за [улица]. По канализационните шахти и снимков материал установих, че има изградена канализация, снимките са приложени.

Не може да се отича дъждовната вода и повърхностни води от [улица] в съоръженията, които са намират на [улица], трябва да има канализация по самата улица.

По [улица] има изградени и монтирано улично осветление.

Тези осветителни тела не са в обекти на парцелите, а на електрически стълбове, намиращи се на улицата. Те осветяват пътното платно.

Не съм мерил коя част от тротоарите не е изпълнена, не съм имала такава задача.

Не знам кой е изградил частично тротоарите, нито кога е станало това.

Няма индикация кога е изпълнен пожарен кран.

Монтираното видео наблюдение предполагам, че е изпълнено от частно лице.

Има възможност да се извърши десен завой от [улица] към [улица], като преди това се извършва пресичане на трамвайната линия.

Относно снимките в приложение 2, илюстриращи разстоянието от [улица] до контейнерите за смет до [улица], тези контейнери са били на това място, както преди, така и сега до момента. От извършения експертен оглед се установи, че сградата която се води на [улица], има два броя изходи към [улица], вх. А и Б, има ги на снимковия материал, от който е възможно да се изнася смет до контейнерите намиращи се на [улица]. Запознах се с материалите по делото, те бяха достатъчни след извършване на оглед за изготвяне на заключението.

Адв. К. – Оспорвам заключението. Правя отвод на вещото лице.

Юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Относно направеното искане за отстраняване на ВЛ СЪДЪТ счита, че същото е неоснователно, не са налице хипотезите по чл. 22, ал 1, т.1 до 6 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, вр. чл. 196 от ГПК, в резултат на което

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 630 лв.

Адв. Д. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 630 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

В отговор на въпросите по икономическата експертиза ВЛ да уточни, дали се касае за отчетна стойност на обекта в частност на паркингите, или за тяхната балансова стойност.

По изготвяне на икономическата експертиза и за събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.05.2025 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: