

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7835** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АНОДОС ТРЕЙД 2018" ЕООД, представлявано от управителя Е. А. К. – редовно призован, се представлява от адв. Д., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" при ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, се представлява от ЮРК. К., с пълномощно, от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, предвид на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от "Анодос Трейд 2018" ЕООД, представлявано от управителя Е. А. К. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221721004758-091-001 от 06.04.2022, издаден от органи по приходите на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА приложените заверения копия от документи, съдържащи се в

административната преписка, описани в съпроводителното писмо на зам. директора на Дирекция „ОДОП“ С. И. № 53-04-632#3 от 16.08.2022 г., с което е изпратена жалбата на „Анодос Трейд 2018“ ЕООД против РА.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените документи към административната преписка. Моля да допуснете Съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да даде отговор на поставените в жалбата въпроси, тъй като НАП оспорва в издадения РА извършените разплащания между страните, основно касаещи авансовите плащания, а за нас отказването на данъчен кредит по извършените авансови плащания, без да е включено в общата стойност на сделките е напълно неправомерно и без никакви законови основания.

Тъй като във втория ни въпрос сме поискали извършване на хронологичен анализ на закупените стоки и тяхната последваща продажба/реализация, включително декларираните приходи и заплащането на данъчните задължения във връзка с продажбите, уточнявам че нещата следва да отговори на поставените въпроси не само за доставките, предмет на ревизирания период, а за всички сделки с тези конкретни доставчици на „Анодос Трейд 2018“ ЕООД, като се анализират сделките, касаещи всеки вид стока по отделно, заприхождаването ѝ и последващата ѝ продажба/реализация изобщо, а не само са за периода на извършената ревизия.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. По направеното от страна на жалбоподателя искане за допускане на ССЧЕ - не възразявам. Представям и моля да приемете като доказателства – документи, издадени по повод проверката на валидността на електронните подписи на органите по приходите, подписали електронно Заповедта за възлагане на ревизията, ревизионния доклад и ревизионния акт. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат приети представените документи като писмени доказателства по делото.

Съдът счита за **ОСНОВАТЕЛНО** направеното искане от страните за приобщаване като доказателства по делото на представените заверени копия от документи, приложени в административната преписка по повод издаването на оспорения РА, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

**ОСНОВАТЕЛНО** е и направеното искане от пълномощника на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ, която да даде заключение по поставените въпроси в жалбата – стр. 8 от делото, след като се запознае с приложените към делото документи и ѝ бъде предоставен достъп до съхранявани и от жалбоподателя счетоводни документи, с оглед направената конкретизация в днешното съдебно заседание, че експертното заключение следва да обхване всички сделки с посочените в жалбата доставчици, а не само, включените в ревизирания период.

С оглед на изложеното,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА Съдебно – счетоводна експертиза, която да даде отговор на поставените въпроси в жалбата - на стр. 8 от делото, въз основа на приложените към административната преписка документи и съхраняваните в счетоводството на дружеството – жалбоподател.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З. – специалност счетоводство и контрол, икономика – планиране и отчетност на търговията.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 500.00 (петстотин) лева, вносими в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заедно със заключението справка – декларация за положения труд, претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключение, което да съдържа отговор на поставените задачи, не по-късно от 06.12.2022 г. и да приложи към него опис на документите и/или извлечение от данните, съдържащи се в тях, които са използвани в заключението, но не са приложени като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури достъп на вещото лице до счетоводната документация на „АНОДОС ТРЕЙД 2018“ ЕООД, необходима за изготвяне на заключение по поставените въпроси.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ препис от протокола от настоящото съдебно заседание на вещото лице Г. З..

За събиране на доказателства  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 13.12.2022 г. от 11:00 часа, за която дата и час – страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Г. З. за съдебното заседание на 13.12.2022 г. – 11:00 ч.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: