

Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1680** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 10.13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „КЛГ ТЕХНОЛЪДЖИ“ ЕООД чрез АДВ. С. А. – редовно призован, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по повод подадена касационна жалба от Председателя на Комисия за противодействие на корупцията чрез юрк. А. с редовно пълномощно срещу Решение № 19 от 05.01.2026г. по НАХД № 6354/2025г. на СРС, с което е отменено НП № КПК-НП-34 от 18.02.2025г. на Председателя на КПК.

С жалбата не са представени и сочени доказателства.

Постъпил е отговор на касационната жалба.

Представена е заповед АЗ-55 от 14 май 2026г. за заместване в настоящия състав.

Адв. А.: Поддържам касационната жалба. Спорът е от правно естество. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Прокурорът: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля при постановяване на вашия краен съдебен акт да направите правилен и задълбочен анализ на всички изложени от мен правни аргументи, като моля да съобразите, че в самото административно наказателно обвинение липсва яснота. Считам, че се е стигнало до едно смесване на самите обстоятелства при нарушенията. Цитирала съм разпоредбите по наредбата в жалбата и препращам към тях. Моля за вашия съдебен акт, с който да отмените решението на СРС и вместо него да постановите ново, с което да отмените НП. При условията на евентуалност, моля да се измени НП в частта относно правната квалификация на деянието, като се редуцира санкцията в минимален размер в рамките на законовия минимум предвиден в чл.185, ал. 1 от ЗДДС, а именно в размер на 1000 лв. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за плащане за две инстанции.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да оставите подадената касационна жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни мотиви сме изложили в подадения писмен отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Прокурорът: Считам жалбата за неоснователна и недоказана и моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: