

Протокол

№

гр. София, 17.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 17.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **352** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. еър-анонимно дружество за въздушен транспорт“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „О. еър-анонимно дружество за въздушен транспорт“ с рег. № в Република Гърция № 006705101000 от Служба „Общ търговски регистър“ срещу АПВ № П-22221118141327-004-001/04.09.2018 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С. и потвърден с Решение № 1832/26.11.2018 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 11.01.2019 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства, както и направено доказателствено искане от ответника с молба от 21.02.2019 г.

Адв. Д. – Поддържаеме жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Непредставените до момента документи са изходящи от ответника в настоящия процес и не виждам пречка да бъдат представени физически. Предоставям на съда. Моля да се допусне съдебноикономическа експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Моля да ни дадете възможност да направим искане за снабдяване с документи, които не се намират физически при нас, а се намират в кориците на архивирано дело, разгледано в АССГ. Не възразявам да се допусне СИЕ. Или като най-рационално моля да изпратим сега до трето неучастващо по делото лице НАП запитване дали са там доказателствата, събрани при процедурата.

Адв. А. – Противопоставям се на последното искането на ответника. Най-добре е уважаемият съд да реши делото съобразно събраните доказателства, защото господата от данъчната администрация си въобразяват, че всичко им е позволено. Веднъж съдът го решава и прогласява за нищожно, сега те искат да вземат доказателства от архивирано дело, не знаят какви доказателства. Противопоставям се на такова искане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 11.01.2019 г. и 21.02.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да формулира искане за снабдяване с доказателства било то от дело № 1218/2017 г., било от ТД на НАП-С. с подробно описани доказателствата, които следва да бъдат изискани от съда по съответния ред. Предоставя му 7-дневен срок от днес, в който да депозира своето искане в писмена молба, с препис за ответната страна и след получаване на становище от ответната страна съдът ще се произнесе по направеното искане.

ДОПУСКА СИЕ със задачи, формулирани в днес представената молба от адвокатите Д. и А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Д. Д. П., специалност „счетоводство и контрол“, с тел. [ЕГН].

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 12.06.2019 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

