

Протокол

№

гр. София, 24.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 24.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **4514** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ М. К. М. и М. Т. С. – редовно призовани, представляват се от адв. С. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СО - редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото и адв. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Никова.

Адв. Р.: Не считам, че следва да се дава ход, тъй като по делото не е представен описания в жалбата предварителен договор.

Адв. Д. и адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника с приложи към него писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените с нея доказателства. Представям и моля да приемете предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, списък от ПИБ и договор за прилагане на влязъл в сила план за регулация по ЗУТ от 21.07.2009 г. Моля да назначите исканата от нас

СТЕ, като допълваме задача към точка 2 със следното:

„Вещото лице при отговора на задача 2 да се съобрази със заповед № РД 50-506/19.12.2003 г.”

Адв. Д.: Допълваме задачата към вещото лице, тъй като тази заповед фигурира в договора, който представихме. Същата е от 2003 г., предхождаща датата на заверка на скицата. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

Адв. П.: Оспорваме исковата молба. Поддържаме отговора-становище. Моля да ми бъде дадена възможност да изразя становище по днес представения договор, тъй като не бе представен към исковата молба. Не възразявам по искането за допускане на СТЕ, като моля съда да уважи и моята допълнителна задача. Моля да се приемат двете писмени доказателства приложени към отговора. Моля да уважите искането ми да се изиска нотариалната преписка по покупко-продажбата на недвижимия имот по втория договор, както и преписката във връзка с констативния протокол на нотариуса, който е отказал сделката.

Адв. Р.: Присъединявам се към становището на адв. П.. Моля ищите да се явят, за да им задам въпроса „Не е ли вярно, че към момента на подписване на предварителния договор и на продавачите и на купувачите е било известно, че са налице неуредени сметки по регулацията?”, както и „Не е ли вярно, че двата предварителни договора са изработени от едно и също лице?”

Прокурорът: Моля да приемете така представените доказателства. Запозната съм с исковата молба. Да бъдат уважени исканията за допускане на експертиза, както и исканията на адв. П..

Адв. П.: Моля да задължите жалбоподателите да представят нотариален акт за собственост на ищите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писменото становище от 09.08.2011 г. на ответника писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалните представители на ищите, като **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на процесуалните представители на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да се запознаят със същите и да изразят становище по тях.

ДОПУСКА СТЕ със задачи формулирани в исковата молба от ищите, както и с направеното допълнение в днешното съдебно заседание от адв. С..

ДОПУСКА допълнителен въпрос към СТЕ: „Вещото лице следва, след като извърши справка в район „Б.”, СО, да отговори на въпроса:

- Кога е започнала процедурата по нанасяне на процесния имот в кадастъра и по кое заявление?”

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 170 лв., вносим поравно от ищите, в 7-дневен срок от днес, по сметка на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит от 50 лв., вносим от ответника, в 7-дневен срок от днес, по сметка на АССГ.

След внасянето на двата депозита ще бъде определено вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ищите, в 14-дневен срок от днес, да приложат по делото заверено

копие на нотариалната преписка по констативния протокол и нотариалната преписка по покупко-продажбата на процесния недвижимия имот.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника адв. Р. за поставяне на въпроси към ищците за изясняване на обстоятелството доколко към момента на сключване на предварителния договор е било известно на ищците за неуредени сметки по регулацията на процесния имот и дали двата предварителни договора са изработени от едно и също лице, тъй като счита, че преценката на тези въпроси следва де се извърши от съда съобразно събраните в настоящото съдебно производство писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2012 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: