

# Протокол

№

гр. София, 17.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4076** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. Д. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-град - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба вх. № 12962/18.05.2020г. на Р. В. Д., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез процесуалния представител адв. Зорница Димитрова, преупълномощена от адв.Д. Балкански, в качеството му на управител на АД „Балкански и партньори“ с ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 2155-21-73/10.04.2020г. издадено от Директора на ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответната страна.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам

други доказателствени искания.

Юриск. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО  
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение на директора на ТП на НОИ – С., потвърденото с него разпореждане и да върнете преписката, като задължите административния орган да отпусне на Р. Д. исканата от нея добавка от Учителския пенсионен фонд. Искането на жалбоподателката да ѝ бъде отпусната добавка от Учителския пенсионен фонд. Първото разпореждане, което е в жалбата е разпореждането от 27.9.2017 г., което е на стр. 101 от административната преписка, и с което ѝ е отпусната пенсия от Учителския пенсионен фонд, на основание § 5, ал. 4 от ПЗР на КСО. Това разпореждане не е било обжалвано в срок, но с настоящата жалба сме направили изрично възражение за разглеждането по отношение на неговата нищожност, тъй като административният орган веднъж произнасяйки се по него се позовава на отменена правна разпоредба, а това е разпоредбата на § 5, ал. 4 от ПЗР на КСО, отменена от 1.1.2016 г.

Второто съществено нарушение, е че видно от заявлението за отпускане на пенсия на стр.87 от административната преписка, жалбоподателката е поискала пенсия по чл. 68 от КСО от Фонд пенсии, а не от Учителския пенсионен фонд. Административният орган съществено е разширил правомощията си, като е отпуснал пенсия, която не е била поискана от лицето. Наредбата за пенсиите, чл. 1, ал. 5, задължава но и дава право на административния орган в хода на административното производство по отпускане на пенсиите да изисква нови доказателства и да иска от лицата да правят уточнения, да представят документи, да уточняват исканията си - такова нещо не е било направено. Разпореждането е налице. Пенсията е отпусната и то не е било обжалвано в срок. Жалбоподателката виждайки, че не е отпусната пенсията, която желае, е събрала и представила нови документи за Учителския осигурителен стаж, със заявление от 28.12.2018 г. което се намира на стр. 102 от административната преписка. С това заявление също не се иска отпускане на пенсия от Учителския пенсионен фонд, нито се иска отпускане на добавка от същия пенсионен фонд. Изрично няма такова заявление. Ако се прегледат документите за осигурителен стаж и се съберат заедно с документите, които вече са представени през 2017 г. на административния орган вече му е ставало ясно и това се вижда също от справката

към заявлението, че тя вече е придобила право на пенсия от Фонд „Пенсии“ и съответно на добавка от Учителския пенсионен фонд, с аргумента, че такава добавка не е поискана изрично. Пенсията е преизчислена, увеличен е размерът с допълнителния стаж, но не е допусната добавка от Учителския пенсионен фонд. Това разпореждане също не е обжалвано, поради факта, че няма ясни мотиви и жалбоподателката не се ориентирала веднага в него. На 24.10.2019 г. със заявление на стр. 114 от административната преписка вече изрично жалбоподателката иска да ѝ бъде отпусната добавка от Учителския пенсионен фонд, и по това заявление тя е получила отказ с разпореждане, който е обжалвала, съответно то е потвърдено и са развива настоящото административно производство. Независимо от нарушенията допуснати при издаването на вторите две разпореждания, и обжалвания в настоящото производство отказ, също трябва да бъде отменен като незаконосъобразен. За да постанови този отказ административният орган изцяло се позовава на стабилитета на административните актове, въпреки че чл. 99 от КСО изрично дава възможност на административния орган да променя разпорежданията за пенсиониране. Имаме изключения от АПК и административният орган може да променя разпорежданията на чл. 99, така че конкретно в нашия случай има основание за промяна, но тя не е направена незаконосъобразно. Моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТП на НОИ – С..

Юриск. В.: Моля да отхвърлите оспорваното и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С. като правилно и законосъобразно. Подробни съображения ще развия в писмен вид, за което моля за срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: