

Протокол

№

гр. София, 31.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 31.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2344** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. К. М. – редовно призована, явява се лично и с адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на ДНСК – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ с придружително писмо на ответника от 01.03.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 12.04.2019 г. с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя 03.05.2019 г. с доказателствени искания и приложения към нея болнични листа.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 13.05.2019 г. с приложено решение на АССГ, 14

състав, без отбелязване за влизането му в сила.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам молбата си от 05.03.2019 г. и направените с нея доказателствени искания, както и приложените към нея писмени доказателства – болнични листа за три месеца на доверителката ми. Запозната съм с доказателствената от административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата от административната преписка. С оглед на установеното проучване и след запознаване с доказателствата по делото, както и с доказателствата, представени с молба от 12.04.2019 г. заявявам, че оспорвам докладната записка от 13.09.2018 г., която е послужила за основание за налагане на дисциплинарно наказание на доверителката ми, като подправен документи. От 09.05.2018 г. съществува една докладна записка, която е копирана заедно с подписите и е представена, като нова докладна записка от 13.09.2018 г. Твърденията ми са, че докладната записка от 13.09.2018 г. не съществува, а е копирана докладната записка от 09.05.2018 г. като текст и подписи и е представена, като съвсем нова докладна записка. Моля да задължите ответника да представи оригиналите на двете докладни, с оглед на така направеното оспорване и в случай че не бъдат представени моля да се изключи от доказателствата по делото процесната докладна записка. Във връзка с доказване на оспорването моля да допуснете като свидетел инж. Д. Д., който се е разписал на докладната записка от 13.09.2018 г. като изпълняващ длъжност началник на отдел без да е такъв към 13.09.2018 г. След като се запознах с доказателствата от ответника и представите административни преписки оспорвам твърденията за неизпълнение на осъществен контрол, който доверителката ми е била длъжна да изпълнява и в тази връзка моля да призовете по месторабота нейният пряк началник инж. К. Г., началник на отдел “Оперативна дейност“ в ЦУ на РДНСК с помощта, на която да се установи какъв натиск е упражнявала моята доверителка върху К. Г., за да направи предложението за повишаване в длъжност, след като същата има 17 години юридически стаж и е старши юрисконсулт, а ѝ се полага да бъде и главен. Тъй като в преписката липсва предложението за повишаването ѝ в длъжност, представям и моля да приемете предложение на доверителката ми за повишаване в длъжност заедно с нейна лична молба от 02.05.2018 г. за повишаването ѝ в длъжност, която е станала повод за докладната от 09.05.2019 г. и предложението на К. Г. за повишаването ѝ в длъжност, което е предизвикало подправената докладна записка от 13.09.2018 г. и дисциплинарното наказание. Правя искане да се издаде справка от ответника към 13.09.2018 г. каква длъжност са изпълнявали инж. Д. Д. и М. М., която също е подписала така наречената докладна записка от 13.09.2018 г. и дали е била на работа на този ден и от кога до кога е отсъствала от работа. Други искания нямам.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените впоследствие с цитираните от Вас писма писмени документи. Считаю, че не се налага събирането на допълнителни доказателства по отношение на призоваването на колегите, също така и кой на каква длъжност е бил и къде е бил, като считам, че същите не са обходими за изясняван на спора. По отношение на докладните, идеята на тази докладна от 09.05.2019 г. е била да се изрази становище и да не се стига до последващи действия, а да се разберат и да се уточнят противоречията, но след като не се е получило така, впоследствие втората докладна възпроизвежда същия текст и се подписа на 13.09.2018 г. и това е отделен документ.

Касае се за две отделни докладни, като последната е дала основание за започване на дисциплинарно производство. В този смисъл считам, че по преписката има достатъчно доказателства и не се налага да се отлага делото за събиране на нови доказателства. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме всички представени по делото писмени доказателства така, както са докладвани по-горе, а доказателствените искания на жалбоподателката по молба на адв. П. в днешното съдебно заседание са допустими и относими.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, постъпила в АССГ на 01.03.2019 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на ответника от 12.04.2019 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателката от 03.05.2019 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становище на ответника от 13.05.2019 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. П..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в следващото съдебно заседание да представи оригиналите на двете докладни записки от 09.05.2018 г. и 13.09.2018 г.

ОТКРИВА на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК производство по оспорва на подписите, положени от служители на ДНСК върху докладна записка от 13.09.2018 г.

УКАЗВА на ответника, че доказателствената тежест в откритото производство по чл. 193 и чл. 194 от ГПК е за него.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на призоваване от служебният им адрес – [улица].

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 186 от ГПК да представи поисканите справки по молба на жалбоподателката в днешното съдебно заседание, посочени в т 2.1 и 2.2.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.10.2019 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Да се призоват свидетелите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: