

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **8547** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:23 часа се явиха:

## ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ

1. „ТЕЛЕПОИНТ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

## ОТВЕТНИКЪТ

2. Главен архитект на Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

## ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

3. А. И. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

4. В. Н. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

5. В. В. Б. – нередовно призована за днешното съдебно заседание. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че не е открит никой на адреса, няма знаци за търсеното лице и са залепени съобщения на входната врата на сградата, а до апартамента няма достъп. Изискана е справка в НБД „Население“, в която за постоянен адрес е посочен наличният по делото, а за настоящ различен от този.

6. „ДИ СИ ИНФРАСЕК“ ЕООД – редовно уведомена по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, не се представлява.

7. Д. М. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание чрез адв. Гладнишки, явява се лично и се представлява се от адв. Гладнишки, с пълномощно от днес.

8. З. Д. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

9. „ИНМОБИЛИА“ ООД – редовно призована за днешното съдебно заседание чрез С. Н., с приложено пълномощно към отрязъка от призовката, не се представлява.
10. „ИНФИНИТИ 3“ ЕООД – нередовно призована за днешното съдебно заседание, не се е върнал отрязък от призовката, представлява се от адв. М., с днес представено пълномощно.
11. „КАТИНВЕР“ ЕООД – редовно призована за днешното съдебно заседание чрез С. Н., не се представлява.
12. „ЛИТО“ ЕООД – редовно призована за днешното съдебно заседание чрез С. Н., с приложено пълномощно към отрязъка от призовката, не се представлява.
13. М. М. Ч. – редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично.
14. М. П. Й. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
15. П. Д. К. – нередовно призован за днешното съдебно заседание. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че при многократни посещения на адреса лицето не може да бъде намерено, няма други живущи на адреса и по сведения на съседи същото живее и работи в [населено място]. Изискана е справка в НБД „Население“, в която за постоянен адрес е посочен наличният по делото, а за настоящ различен от този. Изпратена е призовка и по настоящ адрес, но тя повторно е върната в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на посочения адрес, посоченият апартамент е необитаем, оставено е съобщение, но документът не е потърсен.
16. П. И. П. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
17. Р. Б. Й. – нередовно призован за днешното съдебно заседание. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че не е открит никой на адреса, няма знаци за търсеното лице и са залепени съобщения на входната врата на сградата, а до апартамента няма достъп. Изискана е справка в НБД „Население“, в която за настоящ адрес е посочен наличният по делото, а за постоянен различен от този.
18. Р. А. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
19. С. Г. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
20. С. Л. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
21. СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Р.: С оглед нередовната процедура по призоваването оставям преценката на съда дали да се даде ход на делото.

АДВ. М.: С оглед нередовно призовани лица моля да не се дава ход на делото.

АДВ. ГЛАДНИШКИ: Да не се дава ход на делото, с оглед нередовното призоваване на трима души от заинтересованите страни.

СЪДЪТ с оглед нередовната процедура по призоваването счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото и че следва същото да бъде отложени за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

## НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДА СЕ ПРИЗОВЕ нередовно призованата заинтересована страна В. В. Б., съгласно справката от НБД „Население“, като да се изпрати препис от определението за насрочване по настоящ адрес на лицето, а именно: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 13.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ нередовно призованата заинтересована страна П. Д. К. по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК по настоящ адрес съгласно справката от НБД „Население“, а именно: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ДА СЕ ПРИЗОВЕ нередовно призованата заинтересована страна Р. Б. Й., съгласно справката от НБД „Население“, като се изпрати препис от определението за насрочване по постоянния му адрес, а именно: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4., както и на адреса на процесуалния му представител – адв. С., а именно: [населено място], [улица], съгласно пълномощното, представено на л. 248 от делото.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час редовно призованите страни да се считат редовно уведомени от днес, а нередовно призованите да бъдат призовани съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: