

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5714** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Жалбоподател И. Б. С., редовно призован, се явява лично.

Ответник ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е образувано срещу Заповед № ЛС-03-01 от 04.04.2024 г. на Изп. Директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия, с която е прекратено служебното и правоотношение, считано от 05.04.2024 г., на осн. чл. 107, ал.1, т.10 и чл.108 от ЗДСл.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДЛА и **ПРИЕМА** административната преписка, представена от административния орган.

Жалбоподателят С.: Поддържам жалбата. Представям доклад и протокол, с които съм предала работата си при прекратяване на служебното правоотношение, от което се вижда, че нямам никакви възложени задачи.

Представям доказателства за проведен конкурс непосредствено след прекратяването ми на служебното правоотношение и една декларация за несъвместимост по чл. 35 от

ЗПКОНПИ и чл. 7 от ЗДСл от Д. П., назначен веднага след моето прекратяване отново на 6-часов работен ден и непосредствено след това е обявен конкурса за моята длъжност, която той е заемал след конкурса. Представила съм обявата и протоколите от проведения конкурс, на които се вижда, че той е класиран и е заел длъжността вече на 8 часа. Представям доказателства за конкурс, проведен 3 месеца преди моето назначаване на 8 часа. Спечелен е, класиран е участникът в него и не знам по какви причини длъжността е освободена и са ме наели мен на 6 часа.

Представям копия за другата страна.

Юриисконсулт П.:Представям докладна записка, ведно със заповед от 04.04.2024 г., с която се утвърдено длъжностното разписание на И.. По отношение на представените от жалбоподателката доказателствата, считам същите за неотнормими и ще моля да не ги прилагате по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от страните писмени доказателства.
УКАЗВА на страните, че тяхната допустимост и относимост ще цени с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят С.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна по всички аргументи, които съм изложила подробно в жалбата, както представените доказателствата.

Юриисконсулт П.: Моля да не уважавате жалбата и направените искания с нея. Същите считам за неоснователни и недоказани в настоящото производство и моля да я отхвърлите изцяло. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение. Видно от самата заповед, същата е на основание приложение 1, а именно промяна в длъжностното разписание и преминаването от временно на пълно работно време на длъжност и жалбата се явява неоснователна. Чл. 16а, ал. 3 от ЗДСл изрично указва, че е недопустимо преназначаване. Такова определение е налице, видно от датите и хронологията на събития. На 04.04. е издадена заповед с действие от 05.04. От 04.04. има заповед за длъжността на пълно работно време. Ще приложа писмен защита в указан от съда срок

СЪДЪТ предоставя на ответната страна 7-дневен срок от днес за представяне на писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: