

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7550** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Й. – редовно уведомен в предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. С. – редовно уведомен в предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. КАНТАРЕВ – редовно уведомен в предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ю. К. – редовно уведомен в предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на р-н НОВИ ИСКЪР - СО – редовно уведомен в предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А. – редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от Столична община-район „Нови Искър“, постъпила на 08.03.2021 г., с приложени писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ връчва на адв. П. копие от молбата.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.04.2021 г., в срок заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице инж. Т. И. А..

АДВ. П.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ връчва екземпляр от експертизата на адв. П..

АДВ. П.: Не съм я получил, но съм запознат с експертизата. Моля да изслушаме експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

инж. Т. И. А. – 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Моля да се отрази допуснатата от мен техническа грешка на стр. 2, в средата на страницата, последното изречение, където е записано: „...нанесените в кадастралната карта имоти с идентификатори последни цифри 41 – два пъти..“, трябва да е 1441 и 1442.

АДВ. Няма въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка декларация, в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 300 лв. от депозитната сметка на съда и 150 лв. от бюджетната сметка на съда.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Да отхвърлите в цялост процесните жалби по съображения подробно изложени в становището ни. Неоснователността на претенциите обективирани в процесните жалби се доказва по безспорен начин и с оглед приетото в днешното съдебно заседание експертно заключение на вещото лице, като се установи, че изменението на РП одобрено с процесната заповед на гл.архитект на район „Нови Искър“ не засяга нито имот, нито регулационни граници на имотите на жалбоподателите, а предвиденото застрояване с изменението е одобрено отново с процесната заповед съответства на показателите на зоните, които са разположени самите имоти. Претендирам разноските за внесения депозит. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: