

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **119** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. Т. – редовно уведомена – лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Разследване“ при Областната дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОД МВР) – П. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

На 23.06.2025 г. е депозирана молба от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, в нейно отсъствие, заявява, че няма други доказателствени искания и излага доводи по същество.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доказателства за компетентност на дисциплинарно наказващия орган, депозирани с молба от ответника от 02.04.2025 г.

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 02.04.2025 г. доказателства за компетентност на дисциплинарно наказващия орган.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: От делото става ясно, че клиентката ми е наказана за 10 отделни нарушения с едно общо наказание. Не са спазени никакви изисквания, нито за компетентността на органа, тъй като е налице, ако се приеме, че са извършени десет нарушения, системност, а това обосновава наказание забрана за израстване на полицаи, което трябва да се наложи от министъра на вътрешните работи. В този смисъл, считам, че административният орган не е компетентен. Съответно, не е допустимо да се наложи наказание порицание. Приложил съм съдебна практика. От друга страна, дисциплинарно наказващият орган не може да е от един служител, категорично това трябва да е комисия. Опорочено е цялото дисциплинарно производство още на ниво събиране и разследване на доказателствата. Правя искане за присъждане на разноски. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: