

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11756

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **5852** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/ вр. чл. 203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искова молба, подадена от Г. П. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, насочена срещу Министерство на правосъдието, чрез Министъра на правосъдието, [улица], 1040, с правно основание чл. 1, ал. 1, вр. чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и цена на иска : 140 383,78 лв., представляваща: а) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за оставането му без доход от служебно/трудова правоотношение в периода 23.08.2021 г. до 02.12.2024 г., от които 85 800 лв главница и лихва за забава за периода 03.12.2024г. до датата на завеждане на исковата молба в размер на 4 583,78 лв. и б) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за претърпени страдания в размер на 50 000,00 лв. пряко свързани с издадената незаконосъобразна заповед и дисциплинарното уволнение на ищеца.

С определение № 7384/23.02.2026 г. по делото е отменено протоколно определение от 10.02.2026г., с което е даден ход на делото по същество и е възобновено производството по адм. д. № 5852/2025 г. по описа на АССГ, I отделение, 4- ти състав, като исковата молба е оставен без движение и на ищеца е указано в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността на исковата молба като насочи иска срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" /ГДИН/ или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

В указания от съда срок на 10.03.2026 г. по делото е постъпила молба от ищеца, чрез адв. Б., с която уточнява, че исковата молба следва да се счита за насочена срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", като поддържа направените уточнения с молба от 25.06.2025 г., както и конкретизира петитума на исковата молба.

На основание чл. 131 ГПК на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", следва да бъде изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията, както и постъпилото уточнение с молба на ищеца от 25.06.2025 г. и понастоящем молбата от 10.03.2026 г., като бъде указано, че има

право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

Водим от горното и на основание чл. 131 ГПК Административен съд София-град, I отделение, 4 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС от исковата молба, подадена от Г. П. Г., ЕГН [ЕГН], ведно с молбите на ищеца по делото от 25.06.2025 г. и от 10.03.2026 г., на ответника Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", който в едномесечен срок следва да представи писмен отговор със съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на исковете;
4. становище по обстоятелствата, на които се основават исковете;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които той се основава;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и че на основание чл. 132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.